

(السنة الرابعة عشرة)

ابريل - يونيه ١٩٤٨

العدد الثاني

صحيفة دار العلوم

تصدرها جماعة دار العلوم
كل ثلاثة أشهر

رئيس التحرير

محمد علي مصطفى

المدير

محمد نجيب عثمان

المراسلات الخاصة بالتحرير ترسل باسم رئيس التحرير
بنادى دار العلوم ٧٧ شارع الملكة نازلى

الاشتراكات والحوالات المالية

ترسل باسم أمين الصندوق

السباغى يوسى

وحكيل كلية دار العلوم

مكتب بريد الدواوين

الاشتراك السنوى

٢٠ قرشاً	_____	في القطر المصرى
٣٠ قرشاً	_____	خارج القطر
٥ قروش	_____	من abroad

نظرة العلوم بشارع النيل

إِنْ سَاحًا مُدَقِّمًا لَوْ أَرَادَ أَنْ يَغْتَرِفَ مِنْ تَوْنِ
اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَلَنْ تَحْيَا لَوْجَدَهَا تَوْنٌ فِي كُلِّ مَكَارِبِ
وَتَحْيَا فِي أَمْرِ الْعُلُوفِ

الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

النقد في الأدب العربي

للمؤلف: السباعي بيومي

وكيل كلية دار العلوم

رابعا - في العصر العباسي

٢ - العهد الثاني

من ٢٣٢ - ٣٣٤ هـ

خالطت العرب بعد تمام الفتح في العهد الأموي أشتاتاً من الأمم مختلفين في أحاسيسهم ودياناتهم وفي لغاتهم واجتماعياتهم ، كما يحدث التاريخ العام عن طبقات الناس بعد ذلك الفتح من أرض أندلس وشمال أفريقيا ومصر والشام والعراق وفارس وما وراء فارس ، فتأثروا بهم كما أثروا فيهم ، ولكن تأثرهم لم يبد واضحاً في ذلك العهد لقصر زمنه ، ولترفع العرب فيه عن مخالطة الأعجم اقتداءً بخلفائهم وذوى الأمر فيهم ، فبقيت الأمة العربية ملوكاً وسوقة ذات عصبية لجنسها ونعرة لقوميتها ، ولكن حين ذهبت تلك العصبية وهذى النعرة بمجيء العهد العباسي ، أخذ هذا الاختلاط يعمل عمله ويؤثر تأثيره في كثير من نواحي الحياة ذات التأثير البين في اللغة آدابها وعلومها ، وبالتالي في النقد الأدبي . والذي يهمنا أن نقول هنا ، هو أن اللغة العربية كان لها على العهد الأموي بحكم التوسع في الفتح وبسط النفوذ والسلطان طغيان على لغات الأمم المفتوحة أيما طغيان ، أزال منها ما أزال وأبقى ما أبقى ضعيف المقاومة مهبط الجناح ، كل هم ذويه أن يبقوا أمام الفاتحين آمنين على نفوسهم

وأموالهم وما يؤثرون البقاء عليه من دين ، أما لغاتهم فما كان ليأخذ بيدها ما صاروا إليه من ضعف وما كانت لتجد من رجال الدولة إلا الرغبة الملحة في خضوعها للعربية أتم خضوع ، ثم كان تنزه العرب النازلين ديار المعجمة عن مخالطة الاعجام ، وترفعهم أن يلوا مثل ما يلي أولئك من أعمال ، أو أن يقبلوهم معهم فيما خصوا به أنفسهم من مناصب الملك والسلطان ، حاجزاً قوياً وسداً محكماً دون أن يتأثروا مرغمين بعامل المخالطة والجوار .

ولكن لما جاء العصر العباسي وزالت بمجيئه قوة الفتح وسطوة الغلب ، وتم للعرب مخالطة العجم ومشاركتهم إياهم في الأعمال ، فقد حل عن عنق اللغات المغلوب أهلها ما كان مضيقاً عليها من خناق ، فتفتست الصعداء وأخذت تذكراً ما كان لها من كيان ، وما ينبغي أن يكون عليه ذوها من حفاظ ، ومن ثم وقف غزو العربية لها حيناً وانقلبت هي بعد ذلك غازية تريد الانتقام ، حتى عقد لها لواء النصر في التغلب على ألسنة السواد ، وتسربت بما كان من التوسع في وضع العلوم وحركة النقل ، إلى التأليف والتصنيف ، فوجد فيها دخيل معرب ودخيل خلو من التعريب ، وكان أن وجدت فوق هذين سيلاً تظهر فيه أحياناً على ألسنة الأدباء ناثرين وشاعرين ، على أن أبناء تلك الأمم لم يلبثوا أن جاروا سلائل العرب في مضمار الأدب ، فكان منهم الكتاب والشعراء ، ثم بدوهم في مضمار العلم فكانوا أكثر منهم عدداً وإنتاجاً في التأليف والتصنيف ، وهذا إلى أن أدباءهم كانوا اللقاح الأدبي الجديد ، كما كان علماءهم الترجمة الماهرين فيما نقل إلى العربية من علم دخيل . وعلى الرغم من بدء هذا التأثير الجديد في الأدب بمجيء العصر العباسي وظهور آثار له في عهده الأول لم يبدوا ضعفاً جلياً إلا في هذا العهد الثاني الذي نحن بصدد الكلام فيه ، حيث بدا أدب جديد وسم الأدب السابق إزاهه - جاهليه وإسلامه - باسم الأدب القديم ، وكما بدا هذا الفارق في أدب القدامى والمحدثين ، بدا كذلك في نقد النقاد فكانوا أيضاً قدامى ومحدثين ،

وما نحن أولاء عاملون على تصوير هذه الظواهر الجديدة قبل التاريخ للنقد في هذا العهد لما بين الأمرين من روابط وصلات .

١ - لعل أول انتفاض بدا من الشعراء المحدثين على الشعراء الأقدمين كان حملتهم على ما كان لأسلافهم في ديباجة القصيدة ، حيث كانوا يبتدئون فيها في كل الأغراض - جاهلية وإسلاما - إلا الرثاء بالتشبيب الذي يتناول الوقوف بالديار والأطلال ، والتألم لمفارقة أصحابها لها ، وسير الأبل مفرقة أو محقة للقاء ، إلى ما يأتي خلال ذلك من محاسن المحبوبة وصفاتها على أسلوب الغزلين ، ولا شك أن أول باعث للمحدثين على التفكير في ذلك ، كان أن الحياة الجديدة لم تعد تبيح في هذا ما كانت تبيحه الحياتان الجاهلية والإسلامية فإذا صح للنابعة حين ارتحل من البادية لمدح النعمان ، ولجريحين غادر النيام ، لمدح عبد الملك ، أن يقفا بالأطلال ويشبها بصواحبها من نساء ، وأن يصفوا الناقة وما لقيها في قطع الصحارى عليها من أهوال ، فانه لا يحمل بأبي نواس بل لا يصح منه أن يذكر شيئا من ذلك في مدح الرشيد وهو مقيم معه ببغداد ، لذلك رفع أبو نواس عقيرته نعى على الشعراء هذا التشبيب بالقديم ، ويطلب إليهم في سخرية لاذعة هجره إلى ما أصبح يلائم الجديد ، فينمازاه يحبه من يقف على الطلول فيقول .

تبكى على طلل الماضين من أسد لادر درك قل لي من بنو أسد
لاجف دمع الذي يبكي على حجر ولاصفا قلب من يصبو إلى وتد
إذا هو يشمت بتفاعيل الرياح والأمطار في الرسم حيث يقول :

دع الرسم الذي دثرا يعانى الريح والمطرا
ألم تر ما بين كسرى وسابور لمن غيرا
فاذا هو يطلب أن يكون البديل شيئا أشبه بالحضر هو عنده أول ما يكون
الخمر فيقول :

صفة الطلول بلاغة القدم فاجعل صفاتك لابنة الكرم
ثم يفعل ذلك في قصائده ، مشركا معه هذا التنديد تارة كما في قوله :

لا تبك رسماً بجانب التند ولا تجرد بالدموع للجرد
 إلا تعرج على معطلة ولا أئاف خلت ولا وتد
 ومل إلى مجلس على شرف بالكرخ بين الحديق معتمد
 ممد صفقت نمارقه في ظل كرم معرش خضد
 ثم اصطبغ من أسيرة حجبت عن كل عين بالصون والرصد
 محجوبة في مقيل حوبتها تسعين عاما محسوبة العدد

أو مكثفياً بالتنبيه قارة أخرى كما في قوله

دع الربع ما للربع فيك نصيب وما إن سبتني زينب وكعوب
 ولكن سبتني البابلية إنها لمثلي في طول الزمان سلوب
 وكثيرا ما كان يقصد إلى الخمر قصداً كأن يقول :

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء وداوئي بالتي كانت هي الداء
 صفراء لا تنزل الأحزان ساحتها لومسها حجر مسته سراء
 ولما حبسه الخليفة على ذلك عاد إلى ذكر الأطلال والكن بمثل هذا
 الأسلوب الذي يقول فيه :

أعر شعرك الأطلال والمنزل القفرا فقد طال ما أزرى به نعتك الخرا
 دعاني إلى نعت الطلول مسلط تضيق ذراعي أن أرد له أمراً
 فسمعا أمير المؤمنين وطاعة وإن كنت قد جشمتني مركباً وعراً
 وقد أثرت هذه الحملة في بعض شعراء عصره تأثيراً كان من شأنه اتباعه
 في بدء القصيدة بذكر الخمر، وكان هو على رأس هؤلاء، وبقي بعض على
 البدء بالتشبيب كما كان يفعل الأقدمون، ولكن مع تصرفه في باقي القصيدة
 تصرف المحدثين وعلى رأسهم مروان بن أبي حفصة، على أنه كان هناك
 بعضان آخران، بعض قليل ترك بدء القصيدة بتشبيب القدامى وبذكر الخمر
 معاً وبدأها بنفس الغرض المقصود كآبي العتاهية في كثير من قصائده،
 وبعض أقل بدأها بالتشبيب وسار في سائر هاسيرة الجاهليين كدعبل الخزاعي،
 كما ترى ذلك في قصيدته التي مطلعها :

بانت سليمى وأمسى حبلى انقضيا وزودوك ولم يرثوا لك الوصبا
فانه بعد أن أنهى ذلك المطلع بالتشبيب، قال ما قال في بذل المال للشاء
قالت سلامة أين المال قلت لها المال ويحك لاقى الحمد فاصطحبا
هذى سبيلي وهذا فاعلى خلقى فارضى به أو فكونى بعض من غضبا
ونحن وإن حمدنا لآبى نواس وأضرابه هذه الخطوة نحو التجديد،
فأنا نراها خطوة قصيرة، إذ وقعت منهم في تغيير ديباجة الشعر من تشبيبية إلى
نخرية كأن وجود الديباجة أمر محتموم، وما كان عليهم من نقد لوعملوا على
محو الديباجة جملة والدخول مباشرة في الموضوع كما فعل في بعض قصائده
ذلك البعض القليل .

٢- ذاك مظهر للتجديد في الشعر، وهناك مظهر ثان حاوله المحدثون في الشعر
أيضا، ولكنه جاء في أوزانه وقوافيه، فقد أثبت الاستقرار أن كل ما قيل من
الشعر في الجاهلية والاسلام إلى آخر العهد الأموى لم يخرج بحال عما استنبطه الخليل
في الأوزان والقوافي، ولكن بعض محدثي الشعراء منذ أوائل العهد العباسى
نظموا من أوزان غير الأوزان القديمة وأحدثوا في القوافي ما لم يك له نظير
سابق، فقد نظموا على مقلوب تفاعيل بعض البحور كالاستطيل مقلوب
الطويل، والممتد مقلوب المديد، وأوجدوا تفاعيل أخرى بما أسماه الدويديت
والسلسلة والموشح وغيرها، كما أوجدوا في القافية ما عرف بالمزدوج والمشطر
والمسمط، ولكن بالرغم من هذه المحاولات الجديدة ونظم بعض المحدثين
منها، بقيت جمهرة الشعراء بعيدة عن أن تعتد بها وتنظم عليها، على أنها في
ذاتها ليست بالتجديد الحق، إنما الحق في التجديد من هذه الناحية كان بأن
يفطن المحدثون إلى قوالب أخرى للتجديد بحيث توجد في الشعر العربى - وهو
غنائى كله - نوعى الشعر الآخرين القصصى والتشبيلى، كما فعل شعراء قدامى
اليونان وهو كثير وكما فعل بعض شعرائنا المعاصرين «شوقى» في الشعر العربى نفسه
وإن كان ذلك جديا قليلا .

٣- واليك مظهر ثالثا للتجديد جاء في سعة الخيال وجدة المعنى، كمذا الذى

يقوله بشار في فؤاد المضطرب وعين المسهد الخائف .

كأن فؤاده كرة ترمى حذار البين لو نفع الحذار
يروعه السرار بكل شيء مخافة أن يكون به لذار
أقول وليلتي تزداد طولاً أما لليل بدمهم نهار
جفت عيني عن التغميض حتى كأن جفونها عنها قصار

والذى يقوله إسحق بن إبراهيم الموصلى فى الهجر

أخاف عليها العين من طول وصلها فأهجرها الشهرين خوفاً من الهجر
وما كان هجران لها عن ملالة وليكنى أملت عاقبة الصبر
أفكر فى قلبى بأى عقوبة أعاقبه فيها لترضى فما أدرى
سوى هجرها والهجر فيه دماره فعاقبته فيها من الهجر بالهجر
فكنت كمن خاف الندى أن يبله فعاذ من الميزاب والقطر بالبحر

وكالذى يقوله أبو نواس فى الخمر .

فالخمر ياقوتة والكأس لؤلؤة فى كف جارية ممشوقة القد
تسقيك من طرفها خراوم يدها خرا فإلك من سكرين من أبد
كأساً إذا انحدرت فى حلق شاربها رأيت حمرتها فى العين والحد

والذى يقوله ابن المعتز فيها أيضاً من حديثه عن الساقى .

وأمطر الكأس ماء من أبارقه فأنبت الدر فى أرض من الذهب
وسبح القوم لما أن رأوا عجباً نورا من الماء فى نار من العنب

ثم الذى يقوله ابن الرومى فى صانع الزلاية

ومستقر على كرسيه تعب روحى الفداء له من منصب نصب
رأيت سحرا يقلى زلاية فى رقة القشر والتجويف كالقصب
يلقى العجين لجينا من أنامله فيستحيل شيايبكا من الذهب

٤ - ومع ما أبلى المحدثون فى هذه الناحية كانوا لا يزالون يعتقدون أن المعانى
للقدماء ، وأن الأول لم يترك للآخر فيها شيئا ، ولذلك انساقوا إلى مظهر
رابع جعلوا كل همهم فيه ، هو مظهر الصياغة الفنية التى يرمون بها إلى تجميل

الأسلوب ، ومن ثم أخذوا يبحثون عما جاء عفوا في الأدب القديم من
من أنواع الجمال ، وإمامهم في ذلك القرآن الكريم ، فوجدوا في أمثال الآيات
« وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين » ، « وأقم وجهك للدين القيم » ،
« ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة » ما عرف بعد باسم
القياس ، وفي أمثال الآيات « وأنه هو أضحك وأبكى وأنه هو أمات وأحيا »
« وفليضحكوا قليلا وليكثوا كثيرا » ، « إن الأبرار لفي نعم وإن الفجار لفي
جحيم » ما عرف باسم المقابلة والطباق ، وأمثال الآيات « واخفض لهما
جناح الذل من الرخمة » ، « وآية لهم الليل نسلخ منه النهار » ، « واشتعل
الرأى شيئا » ما وقعت فيه الاستعارة . كما وجدوا أمثال ذلك في الشعر
جاهليته وإسلاميه كقول امرئ القيس .

لقد طمح الطاح من بعد أرضه ليلبسنى من دائه ما تلبسنا
وقول جرير

وما زال معقولا عقلا عن الندى وما زال محبوسا عن الخير حابس
وكقول عمرو بن كلثوم

بأنا نورد الرايات بيضا ونصدرهن حمرا قدرونا
وقول الفرزدق

وإنا لنمضى بالأكف رماحنا إذا أرعشت أيديكم بالمعالق
وكقول طليل الغنوى

وجعلت كورى فوق ناجية يقات شحم سنامها الرجل
وقول الأخطل :

إذا لم تزد ألبانها عن لحومها حلبنا لهم منها بأسيا فنا دما
نعم وجدوا أمثال ذلك مما رأوا فيه جمال الأسلوب فأنكفوا بما كونه
جاهدين ويكثرون من الأمثلة في تلك المحاكاة

كأن يقول ابن الرومي

للأسود في السود آثار تركن بها وقعا من البيض يثنى عين البيض

ويقول البحترى

- فان صدفت عما قربت أنفس
صوادلى تلك الوجوه الصوادف
- ويقول أبو تمام :
- وأنجدتم من بعد إلتهاهم داركم
فيادمع أجدى على ساكنى نجد
- ويقول أبو نواس
- فما السلاف ازدهتنى بل سوافه
ولا الشمول دهتنى بل شمائله
- وكان يقول مسلم :
- مستعبر يسكى على دمنة
ورأسه يضحك فيه المشيب
- ويقول أبو تمام :
- تردى ثياب الموت حمرا فما دجا
لها الليل إلا وهى من سندس خضر
- ويقول أيضا :
- يا أمة كان قبج الجور يسخطها
دهرا فأصبح حسن العدل يرضيها
- ويقول دعبيل :
- لا تعجبي ياسلم من رجل
ضحك المشيب برأسه فبكى
- ويقول البحترى
- فاذا حاربوا أذلوا عزيزا
وإذا سالموا أعزوا ذليلا
- وكان يقول أبو نواس
- مازلت أستل روح الزق فى لطف
وأستقى دمه من جفن مقروح
- حتى اثنتى ولى روحان فى جسد
والزق منطرح جسم بلا روح
- ويقول أيضا :
- فاذا بدا اقتادت محاسنه
قسرا إليه أعتة الخدق
- ويقول البحترى
- وصاعقة فى كهف تنكفى بها
على أروس الأقران خمس سحائب
- يكاد التدى منها يفيض على العدى
لدى الحرب فى ثنى قنا وقواضب
- ويقول ابن المعتز
- سالت عليه شعاب الحى حين دعا
أنصساره بوجوه كالدنانير

إلى غير تلك الشواهد في كثير مما قالوا ، كم كان يكون جميلاً لو لم تسقم
المبالغة في الوان هذا الخيال إلى التعسف في طلبه ، والغرض من شأن لمعان
في سبيل تحقيقه ، مما قرب بهم من التكلم الذي خرفه خلفاؤهم بحكم المحاكاة لم فيه
إلى الأذقان .

بتلك الظواهر وغيرها وجد أدب جديد ، وبوجود هذا الأدب
الجديد اختلفت نظرة القاد إليه عن نظرتهم إلى الأدب القديم ، واشتدت
معمقه الخصومة بينهم بهذا الاختلاف ، على أنه كان لاختلاف ثقافة القاد
ولاختلافهم مع ذلك في الأمزجة والميول ، أثر بالغ في اشتداد ذلك الخلاف ،
ولذا ينبغي من أجله أن نقسم القاد حيث الكلام على النقد في هذا العهد
طوائف أربعة ، لكل ميل واتجاه ، هي طائفة اللغويين الأدباء ، وطائفة
الشعراء الأدباء ، وطائفة العلماء الأدباء ، ثم طائفة الفلاسفة الأدباء ، وإليك
عن كل ما يشرح الميل ويعين الاتجاه .

أولاً أدباء اللغويين كان هؤلاء اللغويون الأدباء ، في هذا العهد
العباسي الثاني ، ورثة أسلافهم في العهد الأول بالمصريين البصرة والكوفة ،
واسكنهم تجاوزوها إلى حاضرة الخلافة - بغداد - وإلى كثير من الأمصار غيرها ،
فكان فيهم بالبصرة أبو سعيد السكري راوي البصريين ، وبالكوفة أبو العباس
ثعلب راوي الكوفيين ، وكان منهم ببغداد كثير ، كأبي حاتم السجستاني
وأبي الفضل الرياشي ، ثم كان منهم بمرور عاصمة خراسان أبو العمير مؤدب
أولاد الطاهريين . وكانوا يتولون تدريس اللغة وأدبها للناس في المساجد ،
وكثير منهم تولى تأديب أبناء الخلفاء ومن على التشبه بهم من ذوى الجاه
والنعمة واليسار ، أمراء ووزراء وغيرهم من الأعيان ، ولم تحذف هذه الطائفة
كثيراً عن خطة أولئك الأسلاف ، من حيث اعتقادهم في أنفسهم أنهم الحفظة
على اللغة ، الأمناء على تراثها ، الدافعون عنها عوامل الفساد والانحلال ، وبذلك
انحصر جهدهم في هذه الناحية أو كاد ، فأبو سعيد السكري جمع أشعار جماعة
من الفحول كأمري القيس وزهير والناطقة والأعشى فضلاً عن أشعار هذيل ،
وأبو العباس ثعلب جمع طائفة أيضاً من أشعار الفحول كالأعشى والناقتين

والطرماح وطفيل ، وأبو حاتم السجستاني وأبو الفضل الرياشي كانا من كبار رجال اللغة ورواة الشعر، وقد عى كلاهما بالرواية عن هؤلاء الأئمة المشهورين، أني زيد وأبي عبيدة والأصمعي ، وكذلك كان أبو يوسف يعقوب بن السكيت من أكابر أهل اللغة الذين لقوا فصحاء الأعراب ، وقد أخذ عن أبي عمرو الشيباني وابن الأعرابي ، وكان مؤدب ولد المتوكل ، وقد اتدى هؤلاء في خطتهم اللغوية الأدبية جماعة عرفوا باسم النساين أو الاخباريين كـ محمد بن حبيب جامع أشعار القبائل ، والزيير بن بكار راوية الشعراء الحجازيين ، وأبي خليفة الفضل بن الحباب الجمعي راوية كتب خاله محمد بن سلام . وقد انتهت خطة هؤلاء جميعاً إلى التركيز في هذه النواحي الثلاث :-

الأولى - أنهم من أنصار القديم الذين لا يرضيهم إلا ما أرضى الأصمعي وأمثاله من السلف ، ولا يتذوقون الشعر المحدث إلا بقدر ، كما لا يتعرضون لشعرائه وتقدم إلا في البادر القليل ، ولذلك هم يجعلون الشعر القديم من جاهلي وإسلامي هو المثل الأعلى للشعر ، وإن آثروا محدثاً برضا وتفضيل لم يك ذلك إلا لجريرانه مجرى القديم .

والثانية - أن القاعدة عندهم في التفضيل هي جودة المعنى وجزالة اللفظ كما يتمثل ذلك في شعر الفحول من الجاهليين والإسلاميين .

والثالثة - دينهم أن الشعر المحدث هو محل الزلل من الاحالة والتكلف والغلو والأسفاف ، وهم يضربون لذلك الأمثال من شعر أبي تمام ومن جاراها .

وقد انتهت هذه الطريقة لأدباء اللغويين إلى تمثيلهم فيها الرافع لشأنها، أني العباس محمد بن يزيد المبرد ، وخير آية له فيها كتابه ، الكامل في اللغة والأدب ، ذو الأثر العتيد ، وهو كتاب أقل ما يقال فيه إنه من أغزر كتب اللغة والأدب مادة وأجلها نفعا وأكثرها شرحا لنفسه بنفسه ، وهو يمثل الأبحاث الأدبية مشربة باللغة والنحو والتصريف ، ويعنى أكثر ما يعنى بالقديم، أما الحديث فلا يعمد إليه إلا إذا جرى مجرى القديم أو تفرد

بأشياء ليس إلى إنكار استحسانها من سبيل ، وهالك بعض ما كان له في القديم قال :

أحسن مامر للعرب من التشبيه المصيب والمحدثين بعدهم باجماع الرواة
مامر لامرئ القيس في كلام مختصر ، أي بيت واحد ، من تشبيه شيء في حالتين
بشيئين مختلفين وهو قوله :

كان قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالي
فهذا مفهوم المعنى ، فإن اعترض معترض فقال فهلا فضلي فقال كأنه رطبا العناب
وكانه يابسا الحشف ، قيل له ، العربي الفصيح الفطن اللقن يرمى بالقول مفهوم ما
ويرى ما بعد ذلك من التكرير عيا ، قال الله جل وعز وله المثل الأعلى ، ومن
رحمته أن جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ، علما بأن
المخاطبين يعرفون وقت السكون ووقت الاكتساب ، إلى آخر ما ذكر بعد
ذلك لامرئ القيس والنابعة وذى الرمة وغيرهم من الجاهليين الاسلاميين .
أما تعرضه في كتابه للحديث فخير ما جاء فيه ذلك الباب الذي قال في
العنونة له ، وهذه أشعار اخترناها من أشعار المولدين حكيمة مستحسنة
يحتاج اليها للتمثل لأنها أشكل بالدهر ، ويستعار من ألفاظها في المخاطبات
والخطب والمكتب ، ثم شاع في الاختيار فكان مما اختار محمود الوراق هذه
الآيات مع تعليقه عليها لتعلم بعض مواطن الاستحسان عند أبي العباس ،
قال الوراق :

إن شكرت لظالمى ظلمى وغفرت ذاك له على على
ورأيت أسدى إلى يدا لما أبان بجمله حلى
رجعت إساءته عليه وإحسانى فعاد مضاعف الجرم
وغدوت ذا أجر ومحمدة وغدا بكسب الظلم والاثم
فكانما الاحسان كان له وأنا المسىء اليه في الحكم
ما زال يظلمنى وأرحمه حتى بكيت له من الظلم

وقال أبو العباس : أحذهذا المعنى من قول رجل من قريش لرجل قال له
« إنى مررت بقوم من قريش من آل الزبير يشتمونك شتما رحمتك منه ، قال

أفسمعتي أقول إلا حيراً قال لا قال يعزم فارحم ، وقال أبو بكر الصديق رحمه الله لرجل قال له لاشتمك شتما يدخل معك في قبرك ، معك والله يدخل لا معي ، وقال ابن مسعود إن الرجل ليظلمني فأرحمه ، وقال رجل للشعبي كلاماً أفزع له فيه فقال له الشعبي إن كنت صادقاً فغفر الله لي وإن كنت كاذباً فغفر الله لك ، ويروى أنه أتى مسجداً فصادف فيه قوماً يغتابونه فأخذ بعضهم الباب ثم قال :

هنيئاً مريئاً غير داء مخامر لعزة من أعراضنا ما استحلحت
وذكر ابن عائشة أن رجلاً من أهل الشام قال دخلت المدينة فرأيت رجلاً راكباً على بغلة لم أر أحسن وجهاً ولا سناً ولا ثوباً ولا دابةً منه قال قلبي اليه فسألت عنه فقيل لي هذا الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما فامتلاً قلبي له بغضا وحسدت علياً أن يكون له ابن مثله فصرت اليه فقلت له أنت ابن أبي طالب فقال أنا ابن ابنه فقلت فبك وبأبيك أسبهما ، فلما انقضى كلامي قال لي أحسبك غريباً قلت أجل ، قال فل بنا فإن احتجت إلى منزل أزلناك أو إلى مال أسباك أو إلى حاجة عاوناك ، قال فأنصرفت عنه خجلاً ووالله ما على الأرض أحد أحب إلى منه .

ثانياً - أدباء الشعراء مالت طائفة من شعراء هذا العهد إلى الأدب ، فجعلوا فيه وشاركوا أدباء ما كانوا عليه من فهم وبحث ، ثم فاقوهم فيما وهبه إليهم الشعر من رفاة حس وصادق ذوق كآتي تمام وابن الرومي وابن المعتز . شاركت هذه الجماعة طائفة اللغويين الأدباء في دراسة القديم والعناية به والبحث فيه ، ولكنها خالفتهم في أنها لم تصدف صدوفهم عن الحديث ، وإنما أقبلت عليه تروى شعره وتجرى مع تيار أدبه فكان لها على شعر المحدثين هذه الأفضال .

- ١ - عنوا بتحليل الشعر المحدث تحليلاً وقفوا منه على صلته بالشعر القديم ، ثم على الخصائص التي ميزته منه فجعلت له عليه بعض الامتياز .
- ٢ - كشفوا فيه عن بعض معائب كان يترفع عنها الشعر القديم ، كالهجنة

وعدم التحرر في شعر بشار ، والاسفاف والتبذل في شعر أبي العتاهية ، وفساد المعاني والغلو في شعر أبي نواس ، وقبح الاستعارة وتلّس البديع في شعر مسلم . ثم تكلف ذلك كله والايغال فيه في شعر أبي تمام على ما له في كثير شعره من آيات حسان .

٣- وقفوا في وجه المتعصبين للقديم من اللغويين الادباء يردون عليهم تحاملهم على الأدب الحديث ، ويبرهنون في صراحة وإعلان على أن هذا الأدب هو الصورة الكاملة الناضجة للعصر الذي يعيشون فيه ، على أنهم مع ذلك لم يجانبوا أسلوب أولئك القدماء إذ لم يزل النقد الأدبي عندهم مائلا في الذوق الذي يختلف باختلاف النقاد ، كما جنحوا إلى تقسيم الشعراء المحدثين طبقات كالجاهليين والاسلاميين وعرفوا لكل طبقة مزاياها كما اختلفوا ببعض الاختلاف في شعراء كل طبقة وفي منزلة بعض الشعراء من تلك الطبقات .

وإذا ما أردنا أن نضع يدنا على شخصية بارزة يتركز فيها الأسلوب النقدي لهؤلاء ، لم تكن إلا شخصية عبد الله بن المعتز الشاعر الرقيق والأديب الضليع ، أخذ العربية والأدب عن ثعلب والمبرد ، وثقف فيهما على يد مؤدبه أحمد بن سعيد الدمشقي ، وكان مرهف الحس صادق الشعور ، فكان على ما له من نظم بديع ونثر فائق ، أول من صنف في صفة الشعر بوضع كتاب البديع ، وأول من نقد على هذه الطريقة الجامعة بين القديم والحديث ، فألف في ذلك رسالته المسماة « بحاسن شعر أبي تمام » ومساويه ، فأما بحاسن أبي تمام فتمثلها جمهرة شعره وقد مثل لها بالكثير ، وأما مساويه فقد عد منها في ناحية الالفاظ ذكر المستكره البغيض ، والبدوي الحشن حيناً واللين المخنث حيناً ، والقبيح والسخيف ، وعد منها في ناحية المعاني فساد المعنى وتكلفه وسرقة ، ومنهما معا بشاعة المطلع وقبح الطباق وسوء الاستعارة ، وهكذا مما تجاوز فيه الذهنية اللغوية لادباء اللغة إلى الذهنية الأدبية لادباء الشعراء ومن رزق حسهم وذوقهم - وإن حرم المقدرة على نظم القريض - من الادباء ، وقد فصل العهد الثالث ما كان يرمى اليه ويريد .

ثالثاً — أدباء العلماء : وهذه طائفة أوجدتها تبحر العلوم الكونية بعد نقلها إلى العربية بوساطة المترجمين ، فقد أقبل بعض الأدباء إلى هذه العلوم ، يرشفون من مناهلها ويتغذون بلبانها ، وما هو إلا أن ظهر لهؤلاء ذوق أدبي خاص ، يعرف القديم والجديد ، ويمزج تلك المعرفة بروح علمية تتأثر بالمعارف وتصفى إلى ما عرف من فنون . دون أن تضفى هذه الفنون ولا تلك المعارف على تلك الروح ، وإذا بهم يخضعون للنقد الأدبي ، لذنية علمية ذات تنظيم وترتيب ، في غير تجرد حين تنظم وترتب ، من الأساس السابق لأدباء اللغويين وأدباء الشعراء : وهو أن يكون الأصل الأصل والركن الركين في النقد ، الناحية الأدبية الخالصة والذوق الشعري العام ، مسوين في ذلك بين الأديين القديم والحديث .

وقد تجسمت هذه الطريقة بعد أن عبدها بعض قداماها كالجاحظ ، في شخصية أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، فتناول النقد على أساسها ، في كثير من كتبه وأهمها في ذلك كتاب الشعر والشعراء ، حيث تناول فيه كثيراً من عناصرها ، وإليك المهم منها :

١ — تناول ابن قتيبة في كتابه هذا مع الشعراء الجاهليين والاسلاميين جمهرة من الشعراء المحدثين والمولدين ، فرأى من الختم عليه ، وقد اشتدت قبله الخصومة بين القديم والحديث ، أن يبين بوجه عام ، موقفه من هذه الخصومة ، قبل أن يتناول الكلام عليهم ، فرأى غير مجتمعين ، فكان مما قال في ذلك بمقدمة الكتاب ، « ولم أقصد فيها ذكرته من شعر كل شاعر ، مختاراً له سبيل من قلد أو استحسّن باستحسان غيره ، ولا نظرت إلى المتقدم منهم بعين الجلالة لتقدمه ، ولا المتأخر منهم بعين الاحتقار لتأخره ، بل نظرت بعين العدل إلى الفريقين ، وأعطيت كلا حقه ، ووفرت عليه حظه ، فإني رأيت من علمائنا ، من يستجيد الشعر السخيف ، لتقدم قائله ، ويضعه موضع متخير ، ويرذل الشعر الرصين ، ولا عيب له عنده ، إلا أنه قيل في زمانه ورأى قائله ، ولم يقصر الله الشعر والعلم والبلاغة ، على زمن دون زمن

ولا خص به قوما دون قوم ، بل جعل ذلك مشتركا مقسوما بين عباده ، وجعل كل قديم منهم حديثا في عصره ، وكل شريف خارجيا في أوله ، إلى أن قال في موضع آخر : ولا أحسب أحداً من أهل المعرفة والتمييز ، نظر بعين العدل وترك طريق التقليد ، يستطيع أن يقدم أحداً من المتقدمين على أحد ، إلا أن يرى الجيد في شعر المسكثريين ، أكثر منه في شعر غيرهم .

٢ — أراد ابن قتيبة أن يخضع النقد الأدبي ، من حيث استحسان الشعر أو استهجانة للأقيسة العلمية ، دون مساس منه بالناحية الأدبية والذوق ، فجعل الشعر لفظاً ومعنى ، ونظر إلى اللفظ من ناحية الحسن وغيره ، وإلى المعنى من ناحية الجودة وغيرها ، ثم داخل بين هذين وهاتين ، وإذا به يجعله أربعة أضرب — فيقول في ذلك اقتصرنا — فيما قال أحيانا على بعض شواهد دون بعض — من تلك المقدمة أيضاً :

« تدبرت الشعر فوجدته أربعة أضرب ، ضرب منه حسن لفظه وجاد معناه ، كقول أوس بن حجر : في رثاء فضالة بن كعدة .

أيتها النفس أجلى جزعا إن الذي تحذرين قد وقعا
لم يبتدىء أحد مرثية بأحسن منه ، وكقول أبي ذؤيب : في رثاء بنيه ،
والنفس راغبة إذا رغبتها وإذا ترد إلى قليل تقنع
حدثني الرياشي عن الأصمعي أنه قال ، هذا أبرع بيت قالته العرب ،
وكقول حميد بن ثور :

أرى بصرى قد رابى بعد صخرة وحسبك داء أن تصح وتسلما
لم يقل أحد في السكبر أحسن منه ، وكقول النابغة :
كليني لهم يا أميمة ناصب وليل أفاقيه بطيء السكواكب
لم يبتدىء أحد من المتقدمين بأحسن منه ولا أعرب ، وكقول القائل
« الفرزدق في مدح زين العابدين ،

في كفّه خيزران ريحه عبق من كف أروع في عرنيته شمم
يفضي حياء ويفضي من مهابته فلا يكلم إلا حين يتسم

ومثل هذا في الشعر كثير ، وليس للاطالة فيه وجه ، وستره عند ذكر
أخهار الشعراء .

وضرب منه حسن لفظه وحلا ، فاذا أنت قنشته لم تجد هناك طائلا ،
كقول القائل : كثير عزة ،

ولما قضينا من منى كل حاجة ومسح بالاركان من هو ماسح
وشدت على حذب المهارى رحالنا ولم ينظر الغادى الذى هو رانح
أخذنا بأطراف الاحاديث بيننا وسالت بأعناق المطى الاباطح
وهذه الالفاظ أحسن شىء مطالع ومخارج ومقاطع ، فاذا نظرت إلى
ماتحتها وجدته ؛ ولما قضينا أيام منى ، واستلمنا الأركان ، وعالينا إبلنا الأنضاء ،
ومضى الناس لا ينظر من غدا الرانح ، ابتدأنا فى الحديث ، وسارت المطى فى
الاباطح ، وهذا الصنف فى الشعر كثير ، ونحو منه قول جرير :

إن الذين غدوا بلبك غادروا وشلا بعينك لا يزال معينا
غيبض من عبراتهم وقلن لى ماذا لقيت من الهوى ولقينا
وقوله :

إن العيون التى فى طرفها حور قتلنا ثم لم يحيين قتلنا
يصرعن ذا اللب حتى لا حراك له وهن أضعف خلق الله إنسانا
وضرب منه جاد معناه وقصرت الالفاظ عنه ، كقول لبيد :

ما عاتب الحر الكريم كنفه والمرء يصلحه الجليس الصالح
فهذا وإن كان جيد المعنى والسبك ، فانه قليل الماء والرواق ، وكقول
الناطقة للنعمان :

خطاطيف حجن فى جبال متينة تمد بها أيد اليك نوازع
رأيت علماءنا يستجيدون معناه ، ولا أرى ألفاظه مبينة لمعناه ، لأنه
أراد ، أنت فى قدرتك على كخطاطيف عقف ، وأنا ~~كك~~دلو تمد بتلك
الخطاطيف ، وعلى أنى لست أرى المعنى جيدا :

وضرب منه تأخر لفظه وتأخر معناه كقول الأعشى :

إن حلا وإن مرتحلا وإن في السفر إذ مضوا مهلا
استأثر الله بالوفاء وبالحمْد وولى الملامة الرجلا
والأرض حمالة لما حمل الله وما إن ترد ما فعلا
يوماتراها كشبه أردية العصب ويوما أديها فغلا
وهذا الشعر منحول لا أعرف فيه شيئا يستحسن إلا قوله :

يا خير من يركب المطى ولا يشرب كأساً بكف من بخلا
يقول إن كل شارب يشرب بكفه ، وهذا ليس ببخل فيشرب بكف
من بخل ، وهو معنى لطيف .

على هذه المقاييس كان ابن قتيبة يقيس الشعر من قديم ومحدث ، من
حيث حسن اللفظ وجودة المعنى على وجه الاجمال ، ولكنه لم يخل مقدمة
كتابه من بعض تفاصيل تخرج عن هذا النطاق ، فانك لتراه بعد ذلك يقول :
« وليس كل الشعر يختار ويحفظ على حسن اللفظ وجودة المعنى ، ولكنه
قد يختار على جهات وأسباب أخرى ،

منها الاصابة في التشبيه كقول القائل في القمر « على وجه التحسين ،
بدأن بنا وابن الليالى كأنه حسام جلت عنه القيون صقيل
فازلت أفنى كل يوم شبابه إلى أن أتتك العيس وهو ضئيل
وكقول الآخر في مغن « على وجه التقييد ،

كان أبا السمي إذا تغنى يحاكي عاطساً في عين شمس
يلوك بلحيه طورا وطورا كان بلحيه ضربان ضررس
ومنها خفة الروى كقول القائل :

ولو أرسلت من حبيك مهبوتا من الصين
لوافيتك عند الصبح أو حين تصلين

ومنه ما يختار ويحفظ ، لأن صاحبه لم يقل غيره فقل شعره ، كقول أبي عبد الله
ابن أبي سلول المناقب

مى ما يكن مولاك خصمك لا تزل تذل ويعلوك الذى لانصارع
 وهل ينهض البازى بغير جناحه فان قص يوما ريشه فهو واقع
 وقد يختار ويحفظ لانه غريب فى معناه ، كقول القائل فى مجوسى
 شهدت عليك بطيب المشاش وأنتك بحر جواد خضم
 وأنتك سيد أهل الجحيم إذا ما ترديت فيمن ظلم
 قرين لهامان فى قعرها وفرعون والمكتنى بالحكم
 وقد يحفظ ويختار لنبل قائله ، كقول المأمون ، فى رسول الى محبوبته ،
 بعثتك مشتاقا ففرت بنظرة وأغفلتني حتى أسأت بك الظنا
 وناجيت من أهوى وكنت مقربا فياويح نفسى عن دنوك ما أغنى
 ورددت طرفا فى محاسن وجهها ومتعت باستسماع نغمتها أذنا
 أرى أترأ منها بعينك لم يكن لقد سرقت عينك من عينها حسنا
 وهذا شعر شريف بصاحبه وبنفسه ،

٣ - وقد تعرض ابن قتيبة للتكلف والمطبوع من الشعراء ، فكان مما
 قال فى تلك المقدمة أيضا ، ومن الشعراء المتكلف والمطبوع ، فالتكلف هو
 الذى قوم شعره بالثقاف ، ونقعه بطول التفتيش ، وأعاد فيه النظر ، كزهير
 والخطيئة ، وكان الاسمعى يقول : زهير والخطيئة وأما لهما من الشعراء
 عبيد الشعر ، لأنهم نقحوه ولم يذهبوا فيه مذهب المطبوعين ، وكان زهير
 يسمى قصائده بالحوليات ، وكان الخطيئة يقول ، خير الشعر الحولى المنقح المحكك ،
 وقال سويد بن كراع يذكر تنقيحه لشعره .

أبيت بأبواب القوافى كأنما أصادى بها سربا من الوحش نزا
 أكالها حتى أعرس بعد ما يكون سحيرا أو بعيدا فأهجها
 إذا خفت أن تزرى على رددتها وراء التراقى خشية أن تطلما
 وقال عدى بن الرقاع فى ذلك :

وقصيدة قد بت أجمع بينها حتى أقوم ميلها وسنادها
 نظر المثقف فى كموب قناته حتى يقيم ثقافه منآداها

ثم قال ، والمتكلف وإن كان جيد الشعر محكمة ، فليس به خفاء على ذوى العلوم ، لتبينهم ما نزل به من طول التفكر ، وشدة العناية ، ورشح الجبين ، وكثرة الضرورات ، وحذف ما بالمعاني حاجة إليه ، وإثبات ما بالمعاني غنى عنه ، إلى أن قال ، ويبين التكلف في الشعر بأن ترى البيت مقرونا بغير جاره ، ومضموما إلى غير لفقه ، قال عبد الله بن سالم لرؤبة ، مت يا أبا الجحاف متى شئت ، قال وكيف ذاك ، قال إني رأيت ابنك عقبه ينشد شعرا له أعجبني ، قال نعم ولكن ليس لشعره قران ، يريد أنه لا يقارن البيت بشبهه ، وقال قائل لآخر ، أنا أشعر منك ؟ قال وبما ذاك ، قال لأنى أقول البيت وأخاه وتقول البيت وابن عمه .

ذاك ما قاله ابن قتيبة عن التعريف بالمتكلف من الشعراء ، أما المطبوع فقد قال في التعريف به - والمطبوع من الشعراء من سمح بالشعر ، واقتدر على القوافي ، وأراك في صدر البيت عجزه ، وفي فاتحته قافيته وتبينت على شعره رونق الطبع ووشى الغريزة ، وإذا امتحن لم يتلعثم ولم يتدجر ، أى يتحير ، قال الرياشي : حدثني أبو العالية عن أبي عبدان المخزومي قال ، أتيت والياً كان على المدينة من قريش ، وعنده ابن مطير الشاعر ، وإذا مطر جود ، فقال الوالى له صف لي هذا المطر ، قال دعني أشرف عليه ثم نزل ثم عاد فقال :

كثرت لكثرة قطره أطباؤه فاذا تحلب فاضت الأطباء

وله رباب هيدب لرنيته قبل التبعق ديمة وطفاء

وكأن ريقه ولما يحتفل ودق السماء ، عجاجة كدراء

وكأن بارقه حريق تلتقى ربح عليه عرفج وآلاء

مستضحك بلوامع ، مستعبر بمدامع لم تمرها الأقذاء

فله بلا حزن ولا بمسرة ضحك يؤلف بينه وبكاء

حيران متبسع صباه تقوده وجنوبه كنف له ووعاء

غدق ينتج في الاباطح فرقا تلد السيول وما لها أسلاء

غر محجلة دوالج ضمنت حمل اللقاح وكلها عذراء

سحرم فن إذا كظم من سوا جم . سود وهن إذا ضحك من وضاء
لو كان من لجج السوا حل ماؤه لم يبق في لجج السوا حل ماء
فهذا شعر مع إسرعه كما ترى ، كثير الوشى لطيف المعاني - إلى أن قال
عن اختلاف الطبع في الشعراء ، والشعراء في الطبع مختلفون ، فمنهم من
يسهل عليه المديح ويتعذر عليه الهجاء ، ومنهم من تسهل عليه المراثي ويتعذر
عليه الغزل ، قيل للعجاج إنك لا تحسن الهجاء فقال : إن لنا أحلاما تمنعنا
من أن نظلم وأحسابا تمنعنا من أن نظم ، وهل رأيت بانياً لا يحسن أن يهدم ،
قال ابن قتيبة ولكن ليس هذا كما ذكره العجاج ، ولا للبطل الذي ضربه ،
لان المديح بناء والهجاء بناء ، وليس كل بان لضرب بصيراً بغيره ، ونحن
نجد ذلك بعينه في أشعارهم ، فهذا ذو الرمة أحسن الناس تشبيهاً ، وأجودهم
تشبيهاً ، وأوصفهم لرملة وهاجرة وفلاة وماء وحية وقراد ، فإذا صار إلى
المديح والهجاء خانه الطبع ، وذلك الذي أخره عن المحول ، فقلوا . في
شعره أبعاد غزلان ونقط عروس . وكان الفرزدق زير نساء ، ومع ذلك
لا يجيد التشبيب ، وكان جرير عفا عن النساء ، ومع ذلك أحسن الناس تشبيهاً ،
فكان الفرزدق يقول : ما أحوجه مع عفته إلى صلابة شعري ، وأحوجني
إلى رقة شعره ، لما ترون ،

وكما تعرض ابن قتيبة لاختلاف الطبع في الشعر ، تعرض كذلك لأبواب
الطبع أحياناً على المطبوعين ، ولا استدعاهم له بكثير من الدواعي ، التي من
شأنها حثهم بل بعث المتكلفين ، فقال عن الأبياء ، وللشعر أوقات يبعد فيها
قريبه ، ويستصعب فيها ريبه ، كمتنوع الكلام في الرسائل والمقامات
والجوابات ، ولا تعرف لذلك علة ، إلا من عارض يعرض على الغريزة من
سوء غذاء أو من خاطر غم ، قال الفرزدق أنا أشعر تميم عند تميم ، وربما
أتت على ساعة ، ونزع ضرر أهون على من قرض بيت ، وله أوقات يسرع
فيها أتبه ويسمع فيها أبيه ، منها أول الليل قبل تغشى الكرى ، وصدر النهار
قبل الغداء ، ومنها الخلاء في المجلس وفي المسير ، وهذه العلل تختلف أشعار

الشاعر ورسائل الكاتب ، قالوا في شعر النابغة الجعدي « منه خمار بواف ومطرف بآلاف ، ولا أرى غير الجعدي في هذا الحكم إلا كالجعدي .
وقال عن الاستدعاء ، وللشعر دواع تحت المطبوع وتبعث المتكلف ،
منها الشراب ومنها الطرب ومنها الغضب ومنها الطمع ومنها غير ذلك .
قال عبد الملك لأرطاة بن سبية هل تقول اليوم شعرا ، فقال كيف أقول
وأنا لا أشرب ولا أطرب ولا أغضب ، وإنما يكون الشعر بواحدة من هذه .
وقيل للحطيئة من أشعر الناس ، فأخرج لسانا دقيقا كأنه لسان حية وقال ،
هذا اذا طمع ، وقال أحمد بن يوسف لأبي يعقوب الخرمي . مدائحك في
منصور بن زياد - كاتب البرامكة - أشعر من مرثييك فيه وأجود ،
فقال كنا إذ ذاك نقول على الرجاء ، ونحن اليوم نقول على الوفاء ، وبينهما
بون بعيد ، وهذه عندي قصة الكميث في معرض بني أمية وآل أبي طالب ،
فانه يتشيع وينحرف عن بني أمية بالرأى والهوى ، وشعره في بني أمية أجود
من شعره في الطالبيين ، ولا أرى علة ذلك إلا قوة أسباب الطمع ، وإيثار
عاجل الدنيا على أجل الآخرة ، وقيل لكثير كيف تصنع يا أبا صخر إذا
عسر عليك الشعر ، فقال ، أطوف في الرباع المحيلة ، والرياض المعشبة
فيسهل على أريضه ، ويسرع إلى أحسنه ، ويقال ما استدعى شاردا الشعر بمثل
الماء الجاري والشرف العالي والمكان الخضر الخالي .

رابعا - أدباء الفلاسفة - لم يكد هذا العهد يتنصف ، حتى كانت معارف
العرب المنقولة عن غيرهم في المنطق والبلاغة . ولا سيما عن اليونان . قد اكتملت
وأصبحت ذات كيان في كتب مستقلة . ومن هنا بدأ النقد الأدبي يتأثر
بالم منطق والبلاغة ، على أيدي بعض رجاله ، مع عدم صلاحية هذين العلمين
للدخول في ميدان النقد ، فكان هذا التأثير مبعداً للنقد عن روحه الحق ،
ومتجها به وجهة ضارة ، فأما من حيث المنطق ، فلأن الأدب يأبى أن يخضع
لما تخضع له العلوم ، من قواعد وضوابط ، يضعها العقل ويهيمن عليها
المنطق كما سيأتي بعد . وأما البلاغة فلأنها حين ترجمت جاءت مأخوذة عن

أصول أجنبية ، لا يسكن اليها الذوق العربي السليم ، ثم وقعت ترجمتها على أيدي الفلاسفة والأعاجم ، الذين حرّموا هذا الذوق .

وقد جاءت هذه الذهنية لأدباء الفلاسفة ، ممثلة في شخصية قدامة بن جعفر ، الذي بذل ما بذل ، في سبيل إخضاع النقد الأدبي للفلسفة والبلاغة المنطقية ، ومع ذلك بقي بعيدا به عن الذوق الأدبي جملة ، وإلا فكيف يستطيع المنطق أو البلاغة الخاضعة لمقاييسه الفلسفية ، أن تنقد شيئا أخص عناصره الشعور ، هو الأدب وأخصه الشعر ، هذا وإن السبب الذي من أجله وقع قدامة فيما وقع ليتضح جليا فيما يأتي :

ترجم إسحق بن حنين ، في النصف الثاني من هذا العهد ، كتاب الخطابة لأرسطاطاليس ، فقرأه العلماء وانكب عليه قدامة ، محاولا الانتفاع بما فيه من أصول ورسوم ، في نقد الشعر ، فألف كتابه الموسوم بهذا الاسم يستدرك فيه - كما قال خطأ - وقع فيه النقاد ، ويستتم بوضعه نقصا عسر عليهم أن يستتموه ، هو أن توضع له - من حيث علم جيد الشعر من رديته - قواعد وضوابط يخضع لها هذا النقد ويستغلها من بعده الناقدون ، كما هي الحال في شتى المعارف والعلوم ، مستعينا على ذلك كله بالمنطق المثبت في كتاب أرسطاطاليس ، وبقواعد البلاغة التي أفاض فيها واضعه على هدى الفلسفة والمنطق ، لا الأدب والذوق ، فكان من جراء ذلك ، أن قرر قواعد للنقد أهمها ما يأتي :

١ - عرف الشعر بأنه قول موزون مقفى يدل على معنى ، ولم يقف في التفضيل موقف ابن قتيبة عند حد اللفظ يكون حسنا وغير حسن ، والمعنى يكون جيدا وغير جيد ، والأضرب الأربعة التي استنبطها من تداخل هذين في هذين ، وإنما ضم في هذا التفضيل إلى عنصرى اللفظ والمعنى عنصرين آخرين هما الوزن والقافية ، ونظر إلى كل من الأربعة نظرة مفردة ، فجعله لذاته حسنا وغير حسن ، ثم عاد فنظر إلى اللفظ من حيث اتلافه مع المعنى ومع الوزن ، وإلى المعنى من حيث اتلافه مع الوزن ومع القافية ، فجاءت الضروب عنده ثمانية لا أربعة ، وكان هذا التوليد الأخير على تحكمه غير منطقي ،

والأفلاذا لم يجعل لكل من اللفظ والوزن اختلاف مع "تقافية" - حتى يستمر التقسيم المنطقي ، ثم هو وقد ذكر هذه الالفاظ ، ثم أنه ضرب سمحا عن الجهة الروحية لتقسيم ابن قتيبة ، من وجهة أن لفظ في حسنه أو عدمه علاقة بالمعنى ، كما أن المعنى في جودته أو عدمه علاقة باللفظ ، ومع هذا فلننظر إلى بعض قال :

— عني بالحسن في اللفظ أن يكون سمحا سهل مخارج الحروف من موضعها عليه رونق الفصاحة مع الخلو من البشاعة ، ثم أن بشواهد من هذا الشعر ، دون أن يبين فيها ما أراد من تلك السمات ، وحين تعرض لمعايب الألفاظ لم يزد على أن ذكر أمثلة مما يذكره البلاغيون المنطقيون فيما يخرج بالألفاظ عن دائرة الفصاحة وليس أمر النقد هنا يقف عند الذي يقول وإنما للنقد في هذه الناحية تحقيقات روحية لا تخضع لهذه القواعد المادية ، ألا ترى أن كلمة يؤذى حسنة في قوله تعالى من آية الاستئذان ، إن ذلكم كان يؤذى النبي فيستحي منكم والله لا يستحي من الحق ، بقدر ما هي مستهجنة في بيت المتنبي :

تلذله المروءة وهي تؤذى ومن يعشق يلذ له الغرام

— وعني بالحسن في المعنى ما سذكركه في النبذة التالية الثانية التي خصصناها له لما تورط فيه من منطق عميق .

— وعني بالحسن في الوزن أن يكون سهل العروض وأن يتوخى فيه الترصيع وهو في الشعر بمثابة السجع أو الزواج في الدثر ثم مثل بطائفة يرى فيها تلك السهولة وأخرى يتحقق فيها الترصيع ، فأما الترصيع فلا شأن لنا به ولا يجوز أن نعد له شأنًا لأنه محسن بديعي لا يسلب الكلام الحسن لخلوه منه ، وأما السهولة فإن أمثلته عليها تفهم أنه عني بها البجور قصار التفاعيل ، أو مجزوءات طولها ، وليس الأمر كما ذكر ، لأن السهولة كما تسكون في الطويل تسكون في القصير من البحور ، ولأن القصير منها إنما يحمد حين يلهو الشاعر ويميل إلى الغناء والترقيص ، أما من يحمد ويفيض فانما يتطلب الوزن الطويل ، ثم هو حين تعرض بعد لعيوب الوزن لم يزد على ما ذكره علماء هذا الفن من عيوب في

التفاعيل وبخاصة الأضرب والأعاريض من علل وزخافات .

- وعنى بالحسن في القافية أن تكون عذبة الحرف سلسلة المخرج ، وأن تقصد لتصريح البيت الاول من القصيدة ، وذكر أن بعض الشعراء كان يوقع التصريح في بعض الابيات خلالها ، لم يزد على ذلك وعدد عليه الشواهد ، دون أن يفصح عما أراد من عذوبة حرف القافية ولا سلسلة مخرجها ، وحين تصدى لمعايها ، لوح بما ذكره علماء الفن في عيوب القوافي من إقواء وإيطاء وسناد ، وعرج إلى ماسماه بالتجميع وعرفه بتأني العروض على غير ما يهوى الضرب من مجئها على رويه ، كأنه يريد التصريح ، وليس ذلك بالعيب كما يقول :

- ثم عنى بالتلاف اللفظ مع المعنى المساواة بالمعنى الذي يريده البلاغيون ، ولكنه عد منه أنواعا لا تتفق مع المساواة ، إذ جاء بعضها من الإيجاز كالأشارة وبعضها من الأطناب كالإرداف ، وبعضها لا يقصر على ناحية من هذه النواحي الثلاث كالتمثيل ، والعجب أنه حين تصدى لمعايب هذا الالتلاف ذكر ما ذكره البلاغيون حين تعريف المجاز والأطناب من إخراج ما ليس منهما ، كالاختلال والحشو ، أما الإيجاز الحق والأطناب الحق فكأنهما لاموضع لأحدهما ألبتة مع هذا الالتلاف بين اللفظ والمعنى ، وهما منه في الصميم كالمساواة بل أشد من المساواة .

- وعنى بالتلاف اللفظ والوزن شيئا عجبا هو قوله أن تكون الأسماء والأفعال في الشعر تامة مستقيمة كما بنيت ، وأن تكون في أوضاعها من الأقوال المؤلفة منها ، ثم عد منه ألا يضطر الوزن إلى ذكر معنى ليس من غرض الشعر ، أو إسقاط معنى هو من غرضه ، وحين تعرض لمعايبه عد أمورا بدئية كالحشو والتثليم والتذنيب وغيرها مما هو من عيوب العروض ، وكل الذي قاله هنا لا يخرج عن القواعد والضوابط البلاغية ، كما هي هوايته وكلها معروفة .

- وعنى بالتلاف المعنى والوزن أن تكون المعاني تامة مستوفاة لم تضطر بأقامة الوزن

إلى نقصها عن الواجب ، ولا إلى الزيادة فيها عليه ، وأن تكون أيضاً مواجهة للغرض لم تمتنع عن ذلك وتعديل عنه من أجل إتامة الوزن والطلب لصحته ، وإنى است أفهم من صدر هذه العبارة غير الذى عناه بعجز عبارته فى ائتلاف اللفظ والوزن ، أما عجزها فهو وصدرتلك فى البداهة سواء ، وإن كان قد بذ زميله فى الميل إلى عبارات المناطقة التى تأبأها عبارة كتاب فى نقد الشعر ، وحين تعرض لعيوب هذا الائتلاف وقف شواهد على ما يعرف عند البلاغيين بالقلب ، والفرق أنه عابه وهم لم يعيروه .

— وأخيراً عني بائتلاف المعنى والقافية ، أن تكون القافية من معنى البيت ، تعلق نظم له وملاءمة لما مر فيه ، وحين تعرض لعيوب هذا النوع قال ، أن تكون القافية مستدعاة قد تكلف الشاعر فى طلبها فاستعمل معنى سائر البيت ، ومثل ذلك بأبيات منها .

وسابغة الأذيال زغف مفاضة تكلفها منى البجاد المخطط
زاعما أن لا علاقة لتخطيط البجاد بتجويد نعت هذه الدروع ، وليس الأمر كما قال ، إذ لا يبعد أن يكون الشاعر — هو على بن محمد البصرى — لحظ المشابهة بين الدرع والبجاد المخطط ، أو أن يكون أراد أنه من المترفين الذين كما يغنون دروعهم بياغون فى أكسيتهم أو غير ذلك .

٢- ولما تعرض لمعاني الشعر ، ذلك العنصر الذى أرجأنا الكلام عليه لطوله حين عن موضعه ، قال يعبر عن وصف الحسن فيه «وجماع الوصف لذلك ، أن يكون المعنى موجهاً للغرض المقصود ، غير عادل عن الأمر المطلوب ، وبعد أن ذكر أن أقسام المعانى التى يحتاج فيها إلى أن تكون على هذه الصفة مما لانهاية لعددها ، رأى أن يقتصر منها على ستة كانت المقدمة فى أغراض الشعراء ، وهى المديح والهجاء والمرأى والنسيب والوصف والتشبيه ، وأخذ يدون رأيه فى كل منها ، وها نحن أولاء بمجلوه : —

— قال عن المدح مترسماً خطا كتاب الخطابة ومتخذاً لغة المنطق وتحكاته :
إنه لما كانت فضائل الناس ، من حيث إنهم ناس ، لا من طريق ما هم مشتركون

فيه مع سائر الحيوان ، على ما عليه أهل الألباب من الاتفاق في ذلك ، إنما هي العقل والشجاعة والعدل والعفة ، كان القاصد لمدح الرجال بهذه الأربع الخصال مصيباً ، والمادح بغيرها مخطئاً ، وأخذ يضرب الأمثلة القاصدة إليها أو إلى إحداها أو إلى فرع من إحداها ، مع عده المادح في الحالة الوسطى مقصراً ، وفي الحالة الثالثة أشد تقصيراً ، لوقوفه دون حدود الاستيعاب ، وهذا تحكم منه شديد . فليس كل مدح قصد إلى هذه النواحي جيداً ، كما ليس كل مدح خلا منها رديئاً ، ولسنا نحتج عليه فيما نقول إلا بقوله هو ، فانه حين تعرض لعبيه وهو يذكر فضل قول عبد الله بن قيس الرقيات في مصعب بن الزبير . إنما مصعب شهاب من الله تجلت عن وجهه الظلماء

على قوله في عبد الملك بن مروان :

يأتلق التاج فوق مفرقه على جبين كأنه الذهب

نسب عدم رضا عبد الملك عن هذا البيت إلى خلوه من الصفات النفسية الأربع التي عددها ، ناسياً أن البيت الأول الذي فضله عبد الملك ورضى هو عن هذا التفضيل خلوه منها أيضاً .

- وقال في نعت الهجاء إنه قد سهل وجه الهجاء ، وطريقه ما تقدم في قولنا في باب المديح وأسبابه . إذ كان الهجاء ضد المديح ، فكما كثرت أضداد المديح في الشعر ، كان أهجى له ، ثم تنزل الطبقات على مقدار قلة الأهاجي فيها وكثرتها ، وحين تعرض لعبيه قال ، وجماع القول فيه أنه متى سلب المهجور أموراً لا تجانس الفضائل النفسية ، كان ذلك عيباً في الهجاء ، ثم عدد أموراً كثيرة يقع بها الهجاء خطأ لأنها ليست من تلك الفضائل ، ولسكنه لم يكن دقيقاً في الوقوف عند القيود التي قيد بها نفسه ، فقد ذكر أن من تلك الأمور ، أن تنسب إلى الشخص أنه مقتر ، مع أن التقدير فرع يتصل بأحد تلك الصفات إذ هو ضد الجود والجود من الشجاعة ، على أنه ذكر أموراً أخرى الهجاء فيها موجه ، حاكماً عليه بأنه ليس جارياً على الحق ، كان ينسب إلى الشخص أنه من قوم ليسوا بأشراف ولو كانت خصاله كريمة ،

والهجو بهذا النوع له في الشعر العربي مكان واعتبار .

— وقال في نعت المرائي — ليس بين المراثية والمدحة فصل ، إلا أن يذكر في اللفظ ما يدل على أنه هالك ، مثل كان وتولى وقضى نحبه وما أشبه ذلك ، وهذا ليس يزيد في المعنى ولا ينقص منه إلى أن قال — وإذا قد تبين بما قلنا آنفاً أنه لا فصل بين المديح والتأبين إلا في اللفظ دون المعنى ، فأصالة المعنى به ومواجهة غرضه ، هو أن يجري الأمر فيه على سبيل المديح . وحين تعرض لعيوب المرائي قال ، وفيما قدمته في باب نعوتها ما أبان عن الوجه في باب عيوبها ، إذا كان النظر صحيحاً والفسكر سليماً ، وما ذكر عن هذه الفنون الثلاثة ترى أيها القارىء أنه حصرها كلها في باب الفضائل النفسية حاذياً حذو أرسطاطاليس في كتاب الخطابة كما ألمعنا حيث الكلام على المديح ، وهذا تحكم لا مبرر له ، على أنه مع ما أصاب في تطبيق كثير من الشواهد ، أخطأ في بعض ليس بالقليل ، كما ذكرنا آنفاً في بيت ابن الرقيات .

— وقال في نعت النسيب — يجب أن يكون النسيب الذي يتم به الغرض هو ما كثرت فيه الأدلة على التهلك في الصباية ، وتظاهرت فيه الشواهد على إفراط الوجد واللوعة ، إلى آخر ما قال ، وقد أجاد وأفاد في تصوير هذا الفن لأنه خرج به عن تلك الدائرة التي ضربها على نفسه ، في الفنون الثلاثة السابقة ، وجعل النسيب يشمل مع نعت النساء ، والتودد اليهن ، وتصرف أحوال الهوى معهن ، ما يتصل به من التشوق لمعاهدهن ، بالرياح الهابة والبروق اللامعة والحائم الهاتفة ، والخيالات الطائفة والآثار العافية وغيرها مما يكون ذكره دليلاً على عظيم الحسرة وشديد اللوعة ، وكما أحسن التصوير أجاد التمثيل ، وأجاد أيضاً نعت عيبه ، إذ قال ، إنما هو مضادة ما قدمنا ذكره في باب نعته ، ثم مثل تمثيلاً صائباً .

— وقال في نعت الوصف متحدثاً عن شعرائه ، أحسنهم من أتى في شعره بأكثر المعاني التي الموصوف مركب منها ، ثم بأظهرها فيه وأولاهها ، حتى يحكيه بشعره ويمثله للحسن بنعته ، وهو تعريف صائب المعنى ، ولكنه في عبارته

من كلام المناطق ، وإذا صح أن نأخذ عليه هنا شيئاً ، فهو تقصيره في التمثيل للوصف ، إذ وقفه على قلة من الشواهد ، وعلى أبيات مفردة في بعضها ، وفي هذا إجحاف بالمسكانة العريضة للوصف في الأدب على جميع عصوره ، على أنه لم يتعرض هنا للمعانيب وهذا تقصير آخر .

- وقال في نعت التشبيه - إن أحسنه هو ما وقع بين الشئين اشتراكاً في الصفات أكثر من انفرادهما فيها ، حتى يندى بهما إلى حال الاتحاد ، وأكثر من التمثيل لذلك نصيباً ، ثم لم يتعرض للمعانيب التشبيهية كما فعل مع الوصف ، وإن لنا لاعتراضاً أصيلاً في هذه التشبيهية من فنون الشعر ، وسلكه إياه في سلك الخمسة السابقة ، وهو ليس بفن ، وإنما هو معنى شعري يتصل بسائر الفنون ، هذا مع تركه فنونا كانت جديرة بالإيراد .

٣ - وأخيراً أهمل قدامة أن النقد الأدبي فن لا علم ، وأنه لذلك لا يخضع لقواعد عامة مطردة ، كما تخضع العلوم ، وإنما يخضع للذوق الفني ، الذي هو عماد فهم النصوص وتذوقها والاحساس بما فيها ، من رقة وعدوية في الأسلوب ، وإصابة وإجادة في المعنى ، وأنه لاختلاف أذواق الناقدين ، يحى مثلها يختلفاً في مناحيه ومراميها ، ثم إنه يعتمد في الناقد أكثر ما يعتمد على عناصر ثلاثة ، أولها أن يكون الناقد ملماً باللغة ، واسع الأفق في الأدب ، وما يتصل به من معارف وأخبار ، والثاني أن يكون ناخج الذوق الأدبي ، مكتمل الملكة النقدية ، وهذه ناحية على ما لها في العنصر الأول من مدد ، ترتكز على الهبة الفريزية والاستعداد الفطري ، والثالث أن يكون على دراية بالأسس العامة ، التي اهتدى إليها النقاد في تطور الآداب ، فإذا ما استكملت لديه هذه العناصر الثلاثة ، كان جديراً أن يدخل حلبة النقد ، ويجرى مع النقاد ، وليكن مع شيء آخر ، يعتبر صمام الأمان ، هو ألا يسمح لتلك الأسس ، وهي أشبه بالقواعد ، أن تطفئ على طبيعة الأدب التي تأتي الخضوع والاستسلام .

وبعد فسواء أكان قدامة يجهل هذه الأمور ، أو يعلمها - وهو ما نغلب - ولكن غلب عليه المنطق ، فإنه تنكب في اتجاه كتابه ، نقد الشعر ، المبيع الحق للنقد على ماله فيه من محاسن ، وخير ما يعترف له به في الكتاب من ميزة ، هو أنه ابتكر بعض الفنون البلاغية بعد ابن المعتز ، وهبها للخفاف ، الذين جروا في فهم البلاغة على طريقة المناطقة والفلاسفة ، بحق لذلك أن يعد منهم لا من الأدباء النقاد .

السباعي بيومي

بنو تميم في سماء العروبة

- ٣ -

بين بني تميم وقريش

للمؤستاذ عبد العزيز مزروع الأزهرى

المدرس بالمدارس الثانوية

(١) أول مجمع لغوى عند العرب . (٢) التنسيق اللغوى لقريش .
(٣) لم بالغ العلماء في أثر القرشيين . (٤) التاريخ الحق ينصف بني تميم
(٥) كيف كان بنو تميم قضاة العرب وحكامهم . (٦) اللهجات المنبوذة
ونماذج منها .

(١) أول مجمع لغوى عند العرب : إذا كان (سابور أزدشير) الفارسى
أول من دعا العلماء إلى تأسيس (مجمع لغوى) لتغذية اللغة الفارسية بما هو
في حاجة إليه من اللغة اليونانية ؛ فان (أسواق العرب في الجاهلية) كانت
أبسط الصور وأولها للجامع اللغوية عندهم .

وقد كانت هذه الأسواق أشبه بمعارض سنوية ، يقوم فيها الشعراء
والخطباء فيتناخرون ، ويتنافرون ، ويتعاضمون ؛ فيحاضرون القبائل بأرقى
ما وصلت إليه اللهجات في ألفاظها ، وتعايرها ، ومناهجها ، وآثارها الشعرية
والخطابة .

(منزلة المضريين) : ونظراً إلى أن المضريين كانوا أعز القبائل حمى
وأكثرهم عدداً وأوفرهم حيوية ، كانت لغتهم أقوى اللغات ، ولهجتهم أرقى اللهجات

وارتجالهم أعذب الموارد اللغوية لجميع القبائل ؛ فعصفت بماعداها بل بالخميرية مع أنها أقدم منها عهداً وأسبق جهاداً ، وقد ظل الحال على هذا المتوال حتى أشرق الإسلام ، فسحر العرب لبلاغة القرآن وأسلوبه وسلاسته ...

(في العهد الأموي) وسارت مواكب الأيام إلى غايتها حتى كانت أيام الأمويين ، فأخذ واحد من حفدة معاوية ينظر في كتب الأقدمين ، ويترجم منها ؛ فاضطرته الترجمة إلى البحث عن كلمات عربية بدل السريانية أو اليونانية . (في العهد العباسي) ولم تأت أيام العباسيين حتى هب علماء البصرة والكوفة ، ملبين نداء الخلفاء العباسيين وحاجة الحضارة العربية ، فكان لهم كل الفضل في تدوين العلوم اللغوية والمدنية ...

(٢) [التنسيق اللغوي لقريش] : ندر أن تجد في ظلال التاريخ قبيلة نالت من خلود الذكر وحسن الاحدوثة والعبقرية اللغوية مانالته قريش ؛ لأن مركزها الاجتماعي والديني في الجاهلية ، ودعايتها وظروفها في صدر الإسلام ، كانت كفيلة بإسناد كل فضل إليها وإلى بذنها ولا سيما في الميدان اللغوي !! ويكاد الناس يذنون (ماضي تميم) وبقية المضربين الذين رفعوا لواءها خفاقا في الجاهلية من آماد سحيفة !! وكان لهم مجد أضخم من مجد القرشيين ، وآثار رائعة ، لولاها ما وجدت قريش أسساً تبنى عليها مجدها وشهرتها وخلودها .

إن كل ما قدمته هذه القبيلة المحظوظة لخدمة اللغة العربية أنها نهجت نهج (بني تميم) وبني عمومهم في التنسيق اللغوي لا في الوضع أو الارتجال ، فأخذت تختار من لهجات القبائل ما سهل لفظه ، وخف وقعه ، فتدخله في هيكل لهجتها ، وتستعمله في شئونها التجارية ، وفي القضاء بينهم في (دار الدوة) وفي مواسم الحج ؛ فوظيفتها كانت أشبه بوظيفة المصفاة في دنيا السائلات ، والمنخل في عالم المسحوقات !!

أنذا تكون كريمة أدعى لها وإذا يحاس الحيس يدعى جندب !!

(٣) [لم بالغ العلماء في فضل قریش]

إن تلك الظروف القاسية التي جعلتهم يتسكرون لقومي بني نعيم وأبناء عمومتهم ، بعد أسسوا قواعد اللغة ، وفجروا عبونها ، في وقت كان العالم في جهالة جهلاء وطمطممانية خرساء ؛ تزد إلى أمور أشهرها :

١ - أن من قریش (نبعة الوجود صلى الله عليه وسلم) وإذا كان التعصب قد دفع (أبا عبيد) أن يقول بعد ذكره (سفلى هوازن) و (عليا نعيم) « وأفصح هؤلاء بنو سعد بن بكر ، لنشأة النبي بينهم ، واسترضاعه فيهم ، فأولى بمحمرة العلماء أن يقلدوا قریشاً فخر الدهر ، وعز الأبد ، وأن يعقدوا لها اللواء ، ويكيلوا لها الثناء لأن النبي منهم عصباً ونسباً ١١

٢ - وأن الخلفاء والحكام والولاة أيام تسجيل اللغة كانوا منهم ، وليبتدع الملك في كل زمان ومكان منزلته من الاجلال والسمو والهيبة .

٣ - والقرشيون سكان الحرم ، وولاة البيت قبل الاسلام بنحو ٢٠٠ سنة ، وفي عصر النبي والخلفاء الراشدين ، وعصر بني أمية ، وبني العباس إلى وقت تدوين اللغة ١١

٤ - فوق أنهم كانوا يحسكرون التجارة صادرة وواردة بين الين شتاء ، والشم صيفا ، فأثرهم الحيوى ، وتأثيرهم المالى والاقتصادى في العرب كافة أشبه ما يكون بتأثير اليهود في تيسير أمور العالم الآن ؛ وقد رأى الجميع كيف سخرُوا دول العالم العظمى لمآربهم السياسية ١١

٥ - وقد أتاحت لهم الظروف السانحة ، وانتزاعهم مفاتيح السكمة من خزاعة زق من الخمر ^(١) بمساعى قصى أن تكون يدهم الحجابة ، والرفادة ، واللواء ، والسقاية ، ودار الندوة ، وأن يكون القضاء منهم فيها ، بعد أن كانوا من المزارعة ^(٢) وسيأتى شرح ذلك مبسوطا :

(١) مجمع الامثال للبيداني ج ١ ص ١٩٨ ، والقاموس المحيط مادة غبش

(٢) ص ٤٣٧ من الفرائض بين جرير والفرزدق

ألا ترى معي أن تجمع تلك الظروف ، واختلاط قريش بكل القبائل العربية في المواسم والأعياد والرحلات التجارية ، واختصارهم من خطب القبائل وأشعارها أحسن لغاتها وأرق كلامها ، مجتمعاً إلى سلائقهم ، وإلى الرقي الاجتماعي الذي أصبح فيه العرب عند تدوين اللغة العربية .

ألا يسلب كل أولئك حرية الرأي عند علماء اللغة ، ويرجح كفة قريش ، بل يجعل القرشيين أفصح العرب لساناً ، وأوضحهم بياناً ، وألينهم أسلوباً ، وأرقهم تعبيراً ، وأسهلهم لفظاً ، وأعذبهم منطقاً ... !!

(٤) [التاريخ الحق ينصف بني تميم] أما التاريخ الحق فإنه لا يعبأ في مثل موقفنا بالظروف السياسية أو الاجتماعية وما إليهما ؛ لذا تراه ينصف المضريين الأولين قاطبة ، ويرفع عقيرته نخوراً بآثار (بني تميم) خاصة ، ويطنب في الثناء عليهم : مشرعين ، أو مرتجلين . أو قضاة وحكاماً ، أو شعراء وخطباء وحكماء ... قبل الإسلام وبعده .

وقد طاب لي أن أرهف السمع لالتقاط ما يزجي من براهين على فضل عشيرة في النهوض باللغة غير ما تقدم فاكتفيت من السماع بتسجيل البراهين الأربعة الآتية :

(١) أجمع المستشرقون على أن بني تميم (كانوا ذخراً للغة العربية الفصحى في الشعر والبلاغة)

(٢) وروت كتب الأدب أن (ابن عباس) قال : « نزل القرآن على سبع لغات : منها خمس بلغة العجز من هوازن منهم (سعد بن بكر) وجشم بن بكر (نصر بن معاوية) - وهوا بن بكر أيضاً - (وثقيف) - وهو ابن منه بن بكر كذلك.... »

(٣) وأخبرنا (عمرو بن العلاء التميمي) سيد الناس ، وأعلمهم بالعربية والشعر ومذاهب العرب ٢٤٧'٢ مزمهر) أن أفصح العرب علياً هوازن و (سقلى تميم)

(٤) وقال ثعلب في أماليه : « إن أبازيد قال : لست أقول : قالت

العرب إلا إذا سمعته من هؤلاء ؛ ثم ذكر عليا هو ازن وسفلى تميم ، -
وليس من هؤلاء قریش ۱۱

فكيف ساغ للعلماء بعد ذلك أن ينسبوا الفضل كل الفضل إلى قریش
وحدها ۱۱ فيما سردته الجواب مع مراعاة أن بين تميم والاسلام أكثر من
خمس قرون ، وبين قصى الجد الرابع للنبي (ص) وهو الذى علا شأن
قریش فى زمنه إلى الاسلام قرنان فقط ، والقرنان أقل من الثلاثة ،
والتميميون أضعاف القرشيين .

(٥) (كيف كان بنو تميم قضاة العرب وحكامهم ؟) :
واستزددت التاريخ روعة الآثار قومی فى عالم القضاء والحكم فقال (١) :
وكان حكام (بنو تميم) فى الجاهلية ستة - وذلك قبل أن يجمعوا
بين القضاء والحكم فى وقت واحد دون سائر القبائل :
(١) ربيعة بن مخاشن أحد بنى أسيد بن عمرو بن تميم .
(٢) وزرارة بن عدس بن زيد بن عبد الله
(٣) وضمرة بن ضمرة النهشلى
(٤) وأكثم بن صيفى
(٥) وأبوه صيفى من بنى أسيد بن عمرو
(٦) وآخرهم (الأقرع بن حابس)
ولم يكده ينتهى من حديثه حتى سمعت صوتا من جانب آخر يقول (٢)
ولا تنس أن (حكيمات العرب ثلاث) أولهن جمعة بنت حاسر وهى
أخت الأقرع بن حابس التميمى

(جمع تميم بين القضاء والحكم) :
وهنا سمعت صوتا يجلجل فى الفضاء ينشد قول جرير مفتخرا :
ونحن الحاكمون على (عكاظ)
كفينا ذا الجريرة والمصابا
وإذا بصاحب النقائص يتولى شرح ذلك فيقول (٣) :

(١) ص ١٢٩ نقائش جرير د الفرزدق .

(٢) القاموس المحيط مادة حكم (٣) ص ١٣٨

وذلك أن الحكام والأئمة في الموسم كانوا بعمد (عامر بن الظرب) في (بنى تميم) فكان الرجل منهم يلى الموسم ، ويلى غيره القضاء ، فكان من اجتمع له الموسم والقضاء جميعا :

(١) سعد بن زيد مناة بن تميم - وهو أبو مزروع الأكبر -

(٢) ثم ولى ذلك حنظلة بن مالك جد جرير والفرزدق .

(٣) ووليه (أبو ذؤيب) بن كعب بن عمرو بن تميم

(٤) وقفاه (مازن) بن مالك بن عمرو بن تميم

(٥) وأعقبه (ثعلبة) بن يربوع بن حنظلة

(٦) وعقبه (معاوية) بن شريف - الجد الرابع لأكثم بن صيفي

حكيم العرب .

(٧) وتلاه (جروة) بن أسيد بن عمرو

(٨) وتولى بعده (الأضبط) بن قريع - بن مزروع الأصغر بن

مزروع الأكبر -

(٩) ونهض على أثره (صلصل) بن أوس بن مخاشن

(١٠) وكان آخر تميمي جمع بين القضاء والموسم (سفيان بن مجاشع)

- الجد الخامس للفرزدق - ، ولما مات أفترق الأمر ، ومعنى هذا أنه بعد

أن انفرط عقد تلك السلسلة الذهبية المزدوجة لزعامه (بنى تميم) ، وجمعهم

بين الحكم في دار الدوة ، والقضاء في موسم الحج ، واستيلائهم على

الرياسة الادارية والدينية والادبية وكل ماله علاقة بشئون العرب ،

اقتصروا على القضاء وحده ، فلم يجتمع القضاء والموسم لاحد منهم أو

من غيرهم حتى جاء الاسلام وكان (محمد بن سفيان) يقضى بعسكاظ ،

وكان آخر من قضى منهم (الأقرع بن حابس) . وبمجموع هؤلاء

$٦ + ١٠ + ١ = ١٨$ من القضاة والحكام

فأى قبيلة اجتمع لها مثل هذا العدد من العظام الذين أجمع العرب

على تقليد أمورهم في عوالم الجاهلية حتى قريش نفسها!

وأى سادة كهؤلاء ظهروا في جزيرة العرب من غير تميم كانت تعنوا لهم الجباه خشوعا واحتراما وهيبة وتقديرا؟ وأى مثقف يشك بعد ذلك في عظمتهم بعد (ابتكارهم للغوى) و (تشريعهم الثقافي) و (نهجهم البلاغى) و (شهادة العلماء) من بصريين وكوفيين ومستشرقين؟ وبعد أن سجل التاريخ الحق أن منهم (أكبر شعراء الجاهلية) أوس بن حجر (١) و (أميرى الرجز) ربيعة والعجاج و (ملكى الشعر) جرير وألفرزدق، و (أخطب العرب) خالد بن صفوان، وشبيب بن شيبه (وأحكمهم) أكنم بن صبيح، (أعمقهم بلاء في سبيل الله) خباب بن الارت و (أعلمهم) النضر بن شميل وعمر بن العلاء و (أحلمهم) قيس بن عاصم والأخنف بن قيس و (أفهمهم) السليك بن السليكة ومالك بن الربيع...

أولئك آباء فجئني بمثلهم إذا جمعنا يا (قريش) المجمع ١١

٢ - اللهجات المنبوذة :

بعد أن كانت لغة العرب في الجاهلية كثوب ضم سبعين رقعة مشكلة الألوان مختلفات ، على الرغم من جهاد المضربين وجهود بني تميم ، وتلقينهم شعوب العرب وأنحازها وعشائرها وعمارتها أروع النماذج التي يجب أن تكون عليها لغة أمة حية تريد أن تنبأ بمقعداتها اللاتق بها تحت قبة السماء ، وبعد أن أجرى الاسلام عملية الخلط والمزج بين الامشاج المتنافرة والقبائل المتعارضة . . بعد كل أولئك بدأ التاريخ يسجل فصلا آخر من فصول العظمة العربية ، فقام العلماء في العصر العباسي يضعون لغة عامة موحدة راقية للعرب كافة ، معتمدين على أفصح اللهجات التي توارثوها عن (تميم) و (قيس) و (بني مدركة) و (قريش) أخيرا ، نابذين تلك اللهجات الهزيلة من لهجات العرب وتلك الجرائيم الدخيلة من لهجات الأعاجم ؛ فكانوا على الرغم من جهادهم متفرقين أشبه بأعضاء مجمع لغوى منظم (دستور^(٢) علماء اللغة) ولم ينس أولئك العلماء أن يقدروا حساب الظروف المكانية وتأثيرها في اللغة فقرروا :

(١) ألا ياخذوا - لتشييد دعائم اللغة المبتغاة - من حضرى قط .
 (٢) ولا عن سكان البرارى والأطراف ؛ لأن التاريخ أصدق شاهد
 على أن الاختلاط بالأجانب من مصادر النكبات القومية وبهاتين
 القاعدتين وصلت إلينا تلك العربية الفصيحة العامة المبتوثة في المأاجم وكتب
 اللغة والأدب .

وفما يلى أشهر تلك اللهجات المنبوذة التى
 سرت لوثة الاعجام فيها كما سرى لعاب الأفاعى فى مسيل فرات

القبائل التى نبذت لهجتها	سبب نبذها
(لخم وجذام وعاملة) من يمن الشمال	مجاورتهم مصر القبطية
(قضاعة وغسان وإياد) " " "	مصاقتهم أهل الشام
(ثعلب وبعض قبائل اليمن الشمالية)	قربهم من اليونان
(بكر) ومن احتطبوا فى جبلهم	دنوهم من القبط غربا والفرس شرقا
(عبد قيس وأزد عمان) ومن انتشر	اختلاطهم بالهند جنوبا
حولهما بالبحرين	والفرس شمالا
أهل اليمن المشرفون على المحيط الهندى	مخالطتهم الهند شرقا والحبشة غربا
والبحر الأحمر	
بنو حنيفة وسكان اليمامة والطائف	امتزاجهم بتجار اليمن
حاضرة الحجاز فى صدر الاسلام	ازدحامها بكثير من تجار العرب والعجم

(نماذج من تلك اللهجات)

كنت أشرت فى مقالى الأسبق فى عدد ابريل سنة ١٩٤٧ إلى بعض هذه
 اللهجات المنبوذة

فالآن أقدم بين يدى أساتذتى وأصدقائى عدة نماذج بعضها من اللهجات
 المعروفة قديما وبعضها ما عثر عليه رواد النقوش الأثرية من المستشرقين ،
 سواء منها (لهجات الجنوب) (كالعينية) و (السبئية) و (القتيانية)

(والحضرمية) أو (لهجات الشمال) مثل (الليمانية) و (الثودية) و (الصفوية) نسبة إلى جبال الصفاة في بادية الشام .

(١) «أل» المعرفة لها ثلاث صور : «أ» أكثر العرب ينطقون بها كما تنطق اليوم وكما كان ينطق العرب النبطيون .

«ب» أما حمير فيقولون في السفر «امسفر» فهي «الطمطممانية» .

(٢) «وأما في اللهجتين : «الثودية» و «الصفوية» فينطقون بها «هـ» فيقولون في الملك «هـ م ل ك» .

«والذي» في اللغة الفصحى يقابله في «اللهجة الطائية» و «الصفوية» «ذو» في جميع الأوضاع، ومن آثارها :

و «بئر» «ذو» «حفرت» و «ذو» «طويت

ويؤيد اللهجة الصفوية كشف الأستاذ «أنوليتان» (١)

«٣» وأما بقية اللهجات الأخرى فثلثها :

١ - «خفحة هذيل» كقولهم في الحلم «العلم» .

٢ - و «وكم كلب من ربيعة» كقولهم في عليكم وبكم : «عليكم وبكم» بكسر الكافين .

٣ - و «وهمهم» كقولهم في منهم وعنهم : «منهم وعنهم» بكسر الهائين .

٤ - و «عججة قضاة» كقولهم في تيمى و «حجازى» و «تيمى» و «حجازى» .

٥ - و «شنشنة اليمن» كقولهم في «كتاب مكة» «شتاب مشة» .

٦ - و «كشكة أسد» كقولهم في الوقف غالباً في عليك «عليش أو عليكش» .

وإلى اللقاء سادق في العدد التالى إذا شاء الله .

عبد العزيز مزروع الأزهرى

المدرس بالقبة الثانوية

النحو بين الإلغاء والبقاء

للاستاذ أحمد محمد الحوفي

المدرس بكلية دار العلوم

بجامعة فؤاد الأول

(أول)

الدعوة إلى إلغاء النحو

منذ خالط العرب الأعاجم ، وتسرب اللحن إلى الفصحى ، حاولوا أن يقفوا تياره بضوابط تدرس وتعلم ، لتعصم الألسنة من الزلل ، وتبصر الناس بأسرار العربية ، ونسق العرب في كلامهم ، فكان النحو والصرف . ولكن تيار اللحن كان جارفا لا يصد ولا يرد ، حتى لقد تسرب إلى القرآن الكريم دستور الشريعة ومعجزة اللغة ، وحتى كان من صفات السكال في الرجل أنه لا يلحن ، لقلة من يلحن ، فاتجه بعض القدماء إلى التحرر من الاعراب ، وذهب بعض المعاصرين إلى إلغاء النحو كله جملة .

(١) فكان مهدي بن مهمل يقول : « حدثنا هشام مجزومة ، ثم يقول ابن ، ويجزمه ، ثم يقول حسان ، ويجزمه ، لأنه حين لم يكن نحوياً رأى أن السلامة في الوقف » (١) .

(٢) ثم ود ابن خلدون لو تبسكروا طريقة تسد مسد الاعراب : « ولعلنا لو اعتنينا بهذا اللسان العربي لهذا العهد ، واستقرينا أحكامه نقعناض عن

عن الحركات الاعرابية في دلالتها بأمور أخرى موجودة فيه وتكون لها قوانين تخصها ، ولعلها تكون في أواخره على غير المنهاج الأول في لغة مضر . فليست اللغات وملاكانها (مجانا) ، ولقد كان اللسان المضري مع اللسان الحميري بهذه المثابة ، وتغيرت عند مضر كثير من موضوعات اللسان الحميري وتصاريف كلماته ، تشهد بذلك الانتقال الموجودة لدينا ، خلافا لمن يحمله القصور على أنها لغة واحدة ، ويلتمس إجراء اللغة الحميرية على مقاييس اللغة المضرية وقوانينها ، (١) .

لكن ابن خلدون لم يدع إلى إلغاء الاعراب إلغاء لا يعوض عنه عوض ، على أنه لم يقترح الطريقة التي تسد مسده .

(٢) وكان المرحوم قاسم أمين بك يرى التسكين ، وإن لم تظفر دعوته بذيوع ولا نجاح ، حتى إنه هو لم يطبقها .

(٣) ومنذ بضعة أعوام نشر الاستاذ أحمد أمين بك مقالا في (الثقافة) ، دعا فيه إلى التحرر من الاعراب ، لانه يغفل القراء ، ويعوق الكتاب ، ويعوق دون إتقان كثيرين للغة ، ويحرم جمهرة الشعب من الثقافة .

(٤) وعلى أثر مقاله ظهر كتاب للاستاذ سلامة موسى عنوانه (البلاغة المعصرية واللغة العربية) كرر فيه الدعوة إلى إلغاء الاعراب صراحة ثم ضمنا بدعوته إلى اللغة العامية والحروف اللاتينية : « وليس على التليذ من حرج أن يقرأ فيرفع المفعول وينصب الفاعل مادام يفهم ما يقرأ ، أما في المدارس الثانوية فنشرع في تعليم أقل ما استطاع من قواعد النحو ، ولا نبالي بالاعراب الذي أثبت الاختبار أنه لا فائدة منه بتاتا ، والوقف في أواخر الكلمات أي إسكانها هو الخطة السديدة التي يجب أن تتبع ، »

« وقد قال هربرت سبنسر إنه لم يتعلم النحو قط ، وإنه درس وألف في هذه اللغة دون أن يحتاج إلى دراسة النحو ، ولا يمكن عربيا أن يقول مثل هذا القول عن لغته ، » (٢) .

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٤٩١ .

(٢) البلاغة المعصرية واللغة العربية ص ١٣٣ .

« واقتراح عبد العزيز فهمى باشا [يقصد الكتابة بالحروف اللاتينية] يحتاج أولاً إلى العمل بالالفاء الإعراب ، ^(١) على أن الكاتب تبليغ في دعوته فقال مرة إن إسكان أواخر الكلمات هو الخطأ السديدة التي يجب أن تتبع ، وقال مرة : إنه لا ضرر من رفع المفعول ونصب الفاعل ، والتسكين شيء ، والفوضى في الشكل شيء آخر .

وسأبين في ردى أن نسق العرب وروح اللغة لا يطاوعان القارىء الفاهم على رفع المفعول ونصب الفاعل ، بل ذوق القارىء نفسه مادام قد فهم معنى ماقرأ لا يطاوعه على هذا الخلط ، بدليل أن العرب - قبل أن تستنبط القواعد من لغتهم - كانوا يرفعون الفاعل ، وينصبون المفعول بالسليقة ، لأن هذه الحركات في أواخر الكلمات ذات دلالات معنوية على المراد ، وهذه سليقة فيهم توارثوها وتناقلوها كما يأخذ أبنائنا في هذا العهد عنا أوضاع لغتنا العامة .

والنحو ليس لصحة الشكل فحسب ، بل ولتعمد الدقيق عن المعاني ، وللفهم الدقيق لهذه المعاني ، فهو إذن من صميم اللغة وجوهرها .

ثم بعد تنفيذ الدعوة ، أقترح الوسيلة الملائمة لتيسير النحو ، حفاظاً على خصائص اللسان العربى ، وبجارية لما يستطاع .

(ثانياً)

الرد على هذه الدعوة

١ - للنحو والمعنى

الأسلوب هو طريقة التعبير عن المعنى بوضع لفظ بعد لفظ ، وجملة وراء جملة ، ولا شك أن ذلك محتاج إلى ربط الجمل بعضها ببعض ، وتعليق كلمة بكلمة ، كأن نعلم إلى اسمين فنجعل أحدهما خبراً عن الآخر ، أو إلى اسم فنجعله فاعلاً لفعل أو مفعول ، أو تتبع اسماً لاسم على أن يكون الثاني صفة أو تأكيداً أو بدلاً ، أو نجعل فعلاً شرطاً لآخر بوضع أداة من أدوات الشرط الخ .

أى أن الكلمات تخضع لترتيبها في جمل إلى ترتيب معانيها في النفس . والأسلوب الصحيح لا بد أن يخضع لقوانين النحو وأصوله حتى يكون معبراً في صحة ، ودقة عن المعنى المراد .

ولا نجد أسلوباً صائباً فيه مخالفة للنحو ، ولا أسلوباً فاسداً إلا جاءه فساد من مخالفة النحو .

فقول الفرزدق :

وما مثله في الناس إلا ملكا أبو أمه حى أبوه يقاربه
وقول المتنبي :

الطيب أنت إذا أصابك طيبه والماء أنت إذا اغتسلت الغاسل
وقوله :

وفاؤكما كالربع أشجاء طأسمه بأن تسعدا والدمع أشفاه ساجمه
وقول أبي تمام :

أهن عوادى يوسف وصواحيه فعزما فقدما أدرك السؤال طالبه

كل هذه الأقوال ونظائرها إنما فسد أسلوبها وتعقدت معانيها ؛ لأن

الشعراء خالفوا فيها قواعد النحو ، وتجاؤا أصول تأليف العبارة بتقديم وتأخير ، أو حذف وإضمار ليس لهم أن يفعلوه .

ولسنا نستطيع أن نفهم الكلام فوضى لا يسلكه النحو ، ولنجرب ذلك بحل جملة مفهومة ، ووضع كلماتها وضعا لا يرضاه النحو ، ولتكن :

« عيد بأية حال عدت يا عيد ؟ »

فقصيرها : عدت حال عيد بأية يا عيد .

فإذا نفهم منها ؟ لاشئ .

فالف كمر لا يتعلق بمعاني المفردات مجردة من نحو يسلكها في نسق عربي مفهوم ، فشوقي في قوله .

وطى لو شغلت بالخلد عنه نازعتني إليه في الخلد نفسى
لم يفكر طبعاً في معنى كل مفرد مستقلاً معرى عن وضعه في الجملة ، بل
فكر وعبر بكلمات متماسكة متصلة هذا الاتصال النحوى المعبر عن المعنى .
وكل متكلم إنما يقصد من كل كلمة صلتها بغيرها ، وليس من همه أن يعطينا
معاني المفردات مبتورة ، فيقول : « وضعت الحرب أوزارها ، ليعلمنا معنى
وضعت ، والحرب ، والأوزار .

وحين يستعمل المتكلم الصفة مثلاً لا بد أن يفهم أنواع الصفات « وأن
هنا صفة تخصص ، وصفة توضح وتبين ، وأن فائدة التخصيص غير فائدة
التوضيح ، كما أن فائدة الشياخ غير فائدة الإبهام ، وأن من الصفة صفة لا يكون
فيها تخصيص ولا توضيح ، ولكن يبنى بها مؤكدة . كقولهم : أمس الدابر
وكقوله تعالى : « فإذا نفخ في الصور نفخة واحدة » ، وصفة يراد بها المدح
والثناء ، كالصفات الجارية على اسم الله تعالى جده ،^(١) .

والصفة تؤدي معنى لا يؤديه الخبر ، وهما معا يغيران الحال ، وإن كانت
كلما تثبت معنى لما قلها فأنها تختلف في طريقة ذلك الثبوت
ولهذا قال ابن يعيش : « والإعراب الإبانة عن المعاني باختلاف أواخر

الكلم لتعاقب العوامل في أولها ، ألا ترى أنك لو قلت ضرب زيد عمرو بالسكون من غير إعراب لم يعلم الفاعل من المفعول ، ولو اقتصر في البيان على حفظ المرتبة فيعلم الفاعل بتقدمه ، والمفعول بتأخره لصاق المذهب ، ولم يوجد من الاتساع بالتقديم والتأخير ما يوجد بوجود الإعراب ، ألا ترى أنك تقول ضرب زيد عمراً ، وأكرم أخاك أبوك ، فيعلم الفاعل برفعه ، والمفعول بنصبه سواء تقدم أو تأخر ^(١) .

وقال ابن فارس في ذكر ما اختصت به العرب : « من العلوم الجليلة التي اختصت بها الإعراب الذي هو الفارق بين المعاني المتكافئة في اللفظ ، وبه يعرف الخبر الذي هو أصل الكلام ، ولولاه ما ميز فاعل من مفعول ، ولا مضاف من منعوت ، ولا تعجب من استفهام ، ولا صدر من مصدر ، ولا نعت من تأكيد » ^(٢) .

وقال في موضع آخر : « فأما الإعراب فبه تميز المعاني ، ويوقف على أغراض المتكلمين ، وذلك أن قائلًا لو قال : « ما أحسن زيد » ، غير معرب لم يوقف على مراده ، فإذا قال « ما أحسن زيداً » ، أو « ما أحسنُ زيد ؟ » ، أو « ما أحسن زيد » ، أبان بالإعراب عن المعنى الذي أراده ، وللعرب في ذلك ما ليس لغيرهم ، فهم يفرقون بالحركات وغيرها بين المعاني ، يقولون مفتوح للآلة التي يفتح بها ، ومفتوح لموضع الفتح ، ومقصور للآلة المقصورة ومقصور للموضع الذي يكون فيه القصص ... ويقولون : جاء الشتاء والخطيب إذا لم يرد أن الخطيب جاء ، إنما أريد الحاجة إليه ، فإن أريد مجيئها قالوا : والخطيب ، ولقد بلغ من قدر النحو في رأى عبد القاهر الجرجاني أن عده المقياس لصحة الكلام كما قدمنا ، وقال : « واعلم أنه ليس النظم إلا أن تضع الكلام الوضع الذي يقتضيه علم النحو ، وتعمل على قوانينه وأصوله ... فلسف

(١) شرح المفصل للزمخشري ص ٧٢ ج ١

(٢) من الزهر - وبهذه رد لدعوى أن النحو فهم عربي الاصل

بواجد شيئاً يرجع صوابه إن كان صواباً ، وخطؤه إن كان خطأ إلى النظم
ويدخل تحت هذا الاسم إلا وهو معنى من معاني النحو قد أصيب به موضعه ،
ووضع في حقه أوعوامل بخلاف هذه المعاملة فأزيل عن موضعه ، واستعمل
في غير ما ينبغي له ، (١)

ومن هنا حرصوا على الاعراب ، وعدوه عنوان الشفاقة والنفصاحة
والفضل ، وقالوا : « اللحن هجنة على الشريف ، و « اللحن في المنطق أقبح
من آثار الجدرى في الوجه » (٢) . وقال عمر : تعلموا النحو كما تعلموا السنن
والفرائض ، (٣)

وكان الرجل منهم إذا تكلم فلهن سقطت هيئته
وكان خالد بن صفوان يحسن الكلام ، ويلحن في الاعراب ، فقال له
مرة بلال ابن أبي بردة : « تحدثني حديث الخلفاء ، وتلحن لحن السقاءات ؟ »
ثم كانوا يتوقون اللحن ويحذرونه ، فيروى عن عبد الملك قوله : شين
ارتقاء المنابر ، وتوقع اللحن ،

ويروى عن الحجاج بن يوسف - على فصاحته وبيانه - أنه كان يسأل
يحيى بن يعمر النحوى : « أترأى ألحن ؟ » ويشدد عليه أن يبين له ما يسمعه
منه من لحن .

وقد بلغ من بغضة أبي الأسود الدؤلى الكنائى للحن أنه قال : « إى
لأجد للحن غمراً كغمير اللحم ،

فلما وقع اللحن في القرآن الكريم هالهم ، فبادروا إلى كتابته بنقط
يكتبونها في آخر الكلمة دالة على حركتها ، وكان ذلك عمل أبي الأسود في
النحو وطبقتين من النحاة بعده ، يعربون المصحف أى يضبطون أو آخر
كلماته بالنقط ، ويرسلون المصاحف في الباس معربة عاصمة من اللحن . ثم

(١) دلائل الامجاز ص ٦١

(٢) البيان والتبيين ج ٢ ص ١٧٢

(٣) البيان ج ٢ ص ١٧٤

امتدوا إلى أن هذه الحركات خاضعة لعلل وأسباب مطردة ، ومما ذلك
 علل الاعراب أو علل النحو ، ثم علم النحو أو الاعراب ، ثم دونوها ،
 وجمعها سيوييه في كتابه .

٢ - النحو روح المعنى

لا شك أن المعنى يتمثل في ذهن المنتج أولاً ، ثم تبرزه الألفاظ وتكسوه
 هذه الصورة التي نسميها التعبير .
 وهذه الألفاظ مفتقرة إلى أن تنتظم ، ويسلسكها نسق خاص من الأداء ،
 وهذا النسق الخاص هو النحو .

فلا تعبير صحيح بغير النحو ، ولا معنى بغير تعبير ، وإذا نظرنا في ذلك
 علمنا أن لا محصول لها غير أن تعتمد إلى اسم فتجعله فاعلاً لفعل أو مفعولاً ..
 أو تجمي باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثان صفة أو حالاً أو تمييزاً ،
 أو تتوخي في كلام هو لاثبات معنى أن يصير نفيًا أو استفهاماً أو تمنياً ،
 فتدخل عليه الحروف الموضوعية لذلك ... وعلى هذا القياس ، وإذا كان
 لا يكون في الكلام نظم ولا ترتيب إلا بأن يصنع بها هذا الصنيع ونحوه ،
 وكان ذلك كله مما لا يرجع منه إلى اللفظ شيء ، وما لا يتصور أن يكون فيه
 ومن صفته - بأن بذلك أن الأمر على ما قلناه من أن اللفظ تبع للمعنى في
 النظم ، وأن الكلام تترتب في النطق بسبب ترتب معانيها في النفس ، وأنها
 لو خلت من معانيها حتى تتجرد أصواتاً وأصداء حروف لما وقع في ضمير ،
 ولا هجس في خاطر أن يجب فيها ترتيب ونظم ، وأن يجعل لها أمكنة
 ومنازل ، وأن يجب النطق بهذه قبل النطق بتلك ،^(١)

وما من شك في أن الفكر لا يتعلق بمعاني الكلام مجرداً من النحو ،
 والمتكلم قبل أن يبرز كلامه لابد أنه فكر في معانيه في نفسه ، وربط بين
 الكلمة والكلمة الأخرى ليعلم السامع شيئاً لا يعلمه ، حتى ليخيل إليه إذا هو

فكر أنه ينطق في نفسه بالألفاظ التي يؤدي بها فكرته ، ويكاد يسمعها كما يسمعها حين يلفظها ، فالمفردات وحدها مواد غفل ، والتركيب يتناول هذه المواد الغفل فيصوغ منها مادة جديدة يدل مجموعها على مفهوم ، وهذه الصياغة هي النحو أو هي الأسلوب .

« وإذا نظرنا علينا ضرورة أنه محال أن يكون الترتب فيها تبعاً لترتب الألفاظ ، ومكتسباً عنه ؛ لأن ذلك يقتضي أن تكون الألفاظ سابقة للمعاني ، وأن تقع في نفس الانسان أولاً ، ثم تقع المعاني من بعدها وتالية لها ... وليت شعري هل كانت الألفاظ إلا من أجل المعاني ؟ وهل هي إلا خدم لها ؟ ومصرقة على حكمها ؟ أو ليست هي سمات لها وأوضاعاً قد وضعت لتدل عليها ؟ فكيف يتصور أن تسبق المعاني وأن تتقدمها في تصور النفس ؟ إن جاز ذلك جاز أن تكون أسامي الأشياء قد وضعت قبل أن عرفت الأشياء ، وقبل أن كانت ، (١) »

وإذا كانت لغة المشافهة الآن في العالم العربي قد التزمت التسكين ، والتزمت نسقاً خاصاً في التعبير ، لامفاضلة فيه بين تقديم وتأخير ، وإظهار وإضمار الخ ولا تصرف فيه بين أنواع النسق ، فقد أدى ذلك إلى اللبس في دلالة الكلمات ، وإلى الخلط بين وظائفها وأنواعها ، وجرد اللغة عما بها من دقة وسمو ، وهوى بها إلى منزلة من التعبير الساذج الفطري .

وما حدث في اللغة العربية شر حدث نظيره في كثير من اللغات ، كاللاتينية التي انقرضت وذابت في اللغات المتشعبة منها ، فإن معظم هذه القواعد ذو قيمة كبيرة في بيان وظيفة الكلمات ، وتحديد مدلولاتها ، وتعيين العلاقات التي تربط عناصر العبارة بعضها ببعض ، وقد أدى انقراض هذه القواعد إلى كثير من اللبس والاضطراب في اللهجات المتشعبة عن

اللاتينية (٢)

(١) الدلائل ص ٣٢٠

(٢) علم اللغة ص ٣٠٢

٣ تنوع المعنى تبعاً للنسق الكلام

وليس النحو صحة ضبط أواخر الكلمات بحسب ، إنما النحو يتناول كثيراً غير ذلك ، ولذا يتشكل المعنى بالصورة الكلامية الخاضعة للنحو ، فهنا فروق في معاني هذه التعابير . الجاحظ كاتب

الجاحظ يكتب

يكتب الجاحظ

أكتب الجاحظ ؟

الجاحظ الكاتب

الكاتب الجاحظ

الجاحظ هو الكاتب

إن الجاحظ لكاتب

ما كاتب إلا الجاحظ

وهنا فروق في قولنا . مرت الطائرة بسرعة

مرت تسرع

مرت وهي تسرع

مرت وقد أسرع

مرت طائرة بسرعة الخ

وإذا أردنا نفي الحال استعملنا (ما)

وإذا أردنا نفي الاستقبال استعملنا (لا)

ونستعمل في المترجح بين الوقوع وعدمه (إن)

ونستعمل فيما نعلم وقوعه (إذا)

وبين حروف العطف فروق ، وبين التعريف والتكثير فروق ، وبين

الإظهار والإضمار فروق الخ .

فالمعاني تختلف باختلاف وصف الالفاظ ومواقعها وحالاتها، مثل قولنا.

السلم الدائم عسير

السلم الدائم يصير

يصير السلم الدائم

العسير السلم الدائم

العسير السلم الدائم الخ.

ولذا قال أبو العباس المبرد . « ألا ترى أنك إذا قلت . ظننت زيدا أخاك فانما يقع الشك في الأخوة ، فان قلت . ظننت أخاك زيدا أوقعت الفلك في التسمية » (١) .

٤ - النحو نسق عربي فطري

ولقد يعترض بأن البدوى الذى لم يسمع بالنحو قط لا يتأق له نظم الكلام هل هذا الوجه الذى أردنا ، على أنه أبرع من النحاة نظما ، فكيف كان ذلك؟ وزد على هذا الاعتراض بأن البدوى نظم كلامه ليؤدى المعنى الذى يريده بالفطرة ، وقد استنبط النحاة قواعدهم من كلام العرب ، فالنسق الذى نزيده أسبق من النحو ، والنحو ثمرة من ثمراته ، والعبرة بمعرفة مدلول العبارات لا بمعرفة المصطلحات .

فاذا عرف البدوى الفرق بين قوله . ارتحلت جملا بازلا ، وبين قوله . ارتحلت الجمل بازلا ، لم يضره ألا يعرف اصطلاح النحاة فى أن بازلا الأولى صفة والثانية حال ، ولو كان جهله بهذه المصطلحات يمنعه العلم بما وضعت له لكان عسيبا ألا يبين عن أغراضه ، وألا يعرف الفرق بين (ما) التى للنفي ، و (ما) التى للاستفهام ، و (ما) التى بمعنى الذى ، و (ما) التى للشرط الخ . ألا ترى الأعرابي حين سمع المؤذن يقول . أشهد أن محمداً رسول الله و بفتح رسول ، أنكر هذا النسق ، لأنه لم يؤدّ معنى ، وقال . صنع ماذا ؟

هل أنكر عن جهل بأن الصب أخرج الكلمة عن أن تكون خميراً ، وجعلها والكلمة الأولى في حكم اسم واحد ، وأن الكلام مازال في حاجة إلى ما يثمه ؟ فان كان ههنا من يزعم أنه قد علم لاتصال الكلم بعضها ببعض وانتظام الألفاظ بعضها مع بعض معاني غير معاني النحو فإننا نقول له . هات فبين لنا تلك المعاني ، وأرنا مكانها ، واهدنا لها ، (١) .

وإذا كان بعض الباحثين قد ذهب إلى أن هذه القواعد لم تكن مراعاة في لهجات الحديث ولا في لغة الكتابة ، وإنما اخترعها النحاة ليشابهوا اللغة العربية بالآغريقية - فإنهم مخطئون ، والأدلة على ذلك كثيرة ، منها أن دقة القواعد وتشعبها لا يدلان على أنها مخترعة . فال يونانية واللاتينية قديماً والألمانية حديثاً يشتمل كل منها على قواعد لا تنقل عن قواعد العربية دقة وتشعباً ولم يقل أحد إنها من اختراع النحاة ، ثم إن اختراع قواعد عمل لا يتصوره العقل ، ولا يقدم عليه مفكر ، إذ القواعد تنشأ وتكون بالتدريج من اللغة نفسها ، ولم يكن نخاة العربية على علم بقواعد اليونانية ، ومع ذلك فإن النحو العربي غير النحو اليوناني فلو كان متأثراً به لسا به ، ومن الثابت أن علماء البصرة والكوفة كانوا يستنبطون قواعدهم من ملاحظة الأعراب الفصحاء ومشافهتهم ، وقد بذلوا في ذلك جهداً مشكوراً ، وتحروا الدقة والحيلة ، والنقوش التي كشفت حديثاً في شمال الحجاز تدل أقطع دلالة على أن الإعراب كان في اللغة العربية القديمة ، ثم إن أوزان الشعر وموسيقاه قائمة على ملاحظة هذا الإعراب ، وبدونه ينكسر الوزن الشعري وتختل الموسيقى وقد وصل إلينا القرآن الكريم - وهو قطعي الثبوت والدلالة - معرب الكلمات ورسم المصحف العثماني مع تجرده من الأعجام والشكل يرمز إلى كثير من علامات الإعراب بالحروف (المؤمنون ، المؤمنين) و (رسولاً شهيداً ، بصيراً) وقد دون المصحف العثماني قبل أن يضع نخاة البصرة

والسكوفة نحوهم (١).

فنظام الإعراب أساس في اللغة العربية نفسها منذ أقدم عهودها ، ولم يخترع النحاة إلا استنباط القواعد وتسميتها بأسمائها .

• - الحركة دليل المعنى

تمتاز اللغة العربية بأنها تدل بالحركات على المعاني المختلفة - وإن شاركها مشاركة ضئيلة بعض اللغات كما سيجيء - سواء أكانت الحركة في أول الكلمة أم في وسطها أم في آخرها ، نحو : مُكْرِم ، ومُكْرَم ، وفهم ، وفهم ، وعَطِش ، وعَطَش ، وأَسَد ، وأَسَد الخ .

فهم يفرقون بالحركات وغيرها بين المعاني ، يقولون مفتاح للآلة التي يفتح بها ، ومفتاح لموضع الفتح ، (٢)

« وهذا من الشروع والكثرة في اللغة العربية بحيث لا نستطيع جمعه ، وبحيث زاه أصلا من أصولها ، ساريا في كثير من تصرفاتها ، ظاهرا في سبيل الأداء وتصوير المعاني ، (٣) .

فهذه العلامات الإعرابية التي تتداولها أواخر الكلمات رموز إلى معاني قصدتها العرب ، وما كانوا يلتزموها اعتباطا ، وما كان لهم أن يحرصوا عليها حرصهم الشديد إن كانت لا ترمز إلى معنى في نفس المتكلم ، ويفهمه السامع ، ولا سيما أنهم أهل إيجاز وقصد واستغناء عن الفضول ، وتخفف مما يمكن التخفف منه .

« فالضمة علم الإسناد ، والكسرة علم الإضافة ، والفتحة ليست علامة إعراب ولا دالة على شيء ، بل هي الحركة الخفيفة المستحبة عند العرب ، (٤)

(١) فقه اللغة من ١٠٥ - ١٠٦

(٢) ابن فارس - عن المزمهر - ص ١ ص ٣٢٠ طبعه المرحوم جاد المولى بك

(٣) إحياء النحو من ٤٦

(٤) الإحياء من ٥٢

وكان أبو إسحق إبراهيم بن السرى الزجاج يجعل العامل في المبتدأ ما في نفس المتكلم من إرادة الاخبار عنه .

وكان تلميذه أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحق الزجاجي يقول : إن الأسماء لما كانت تعترها المعاني ، وتكون فاعلة ومفعولة ومضافة ، ولم يكن في صورها وأبنيها أدلة على هذه المعاني جعلت حركات الاعراب تنفي عن هذه المعاني وتدل عليها ، ليتسع لهم في اللغة ما يريدون من تقديم وتأخير عند الحاجة .

« (وجوه الأعراب) يريد بها أنواع إعراب الأسماء التي هي الرفع والنصب والجر ، لأنه لما كانت معاني المسمى مختلفة ، وتارة تكون فاعلة ، وتارة تكون مفعولة ، وتارة تكون مضافا إليها كان الإعراب المضاف إليه مختلفا ، ليسكون الدليل على حسب المدلول عليه ... وقوله : (وكل واحد منها علم على معنى) يريد الرفع والنصب والجر ، كل واحد منها علم على معنى من معاني الاسم التي هي الفاعلية والمفعولية والإضافة ... فالرفع علم الفاعلية فالرفع إنما هو للفرق بين الفاعل والمفعول به الذي يجوز أن يكون كل واحد منهما فاعلا أو مفعولا ، (١)

وسيبويه يتحدث عن المبتدأ والفاعل ونائب الفاعل تحت عنوان (هذا باب المسند والمسند إليه) ، ويقول : « وهما مالا يستغنى واحد منهما عن الآخر . ولا يجد المتكلم منه بدا ، فن ذلك الاسم المبتدأ . والمبنى عليه وهو قولك : عبد الله أخوك ، وهذا أخوك ومثل ذلك قولك : يذهب زيد ، فلا بد للفعل من الاسم ، كما لم يكن للاسم الأول بد من الآخر في الابتداء » (٢).

وقد ذهب الرضى في شرح الكافية إلى أن الرفع رمز لأن الكلمة عمدة في الكلام . والنصب رمز إلى أنها فضلة ، والعمدة ما كان أحدر كنى الإسناد

والفضلة ما ليس أحدهما ، فيشمل العمدة المبتدأ والخبر والفاعل ونائبه ،
وتشمل الفضلة المفعولات ، والحال ، والتمييز ، والمستثنى ، (١)
ثم أن الكسرة علم الاضافة سواء أكانت بحرف جر أم لا ، والمتقدمون
مثل سيويوه والمبرد ، وبعض المحققين من المتأخرين كابن الحاجب رأوا
أن الجر بحروف الجر إضافة (٢) .

والفتحة ليست رمزا لاعراب ، وإنما هي حركة خفيفة سهلة النطق
مستحبة عند العرب (٣) .

وقال ابن جني في الخصائص : إنما ارتفع الفاعل لاسناد الفعل إليه ، (٤)
وقال : « أكثر العلل مبناها على الإيجاب بها كحصب الفضلة أو ماشابهها
ورفع العمدة ، وجر المضاف إليه » ، (٥)

وسئل الخليل بن أحمد عن العلل التي يدل بها في النحو ، ف قيل له : عن
العرب أخذتها أم اخترعتها من نفسك ؟ فقال : إن العرب نطقت على سجيها
وطباعها ، وعرفت مواقع كلامها ، وقامت في عقولها علله ، وإن لم ينقل
ذلك عنها ، وعللت أنا بما عندي ، (٦)

وإذن فقد اتفق النحاة وعلما اللغة على أن هذه الحركات توجد المعنى ،
وتوافق ما في نفس المتكلم من اتجاه وقصد للإبانة .

له بقية

أحمد محمد الحوفي

(١) الرضى شرح الكافية (٢) إحياء النحو ص ٧٣ (٣) إحياء النحو ص ٧٨

(٤) الاقتراح ص ٤٩ (٥) الاقتراح ص ٥٠ (٦) الاقتراح ص ٥٧

أبو يوسف وكتاب الخراج

لـمؤسـسـانـد اـمـمـد اـمـمـد بـرـوـي

مـدـرس بـكـلـيـة دـار العـلـوم

بـجـامـعة فـزاد الـأول

القاضي أبو يوسف هو يعقوب بن إبراهيم ، جده الثالث سعد بن حبة الأنصاري ، أحد صحابة الرسول صلوات الله عليه .

ولد بالكوفة سنة ثلاث عشرة ومائة ، من والدين فقيرين دفعاه إلى قصاب يدربه ، ولكنه منذ حداثة سنه كان مولعاً بالاختلاف إلى رجال الحديث والفقه والأدب ، وكانت الكوفة في ذلك الحين تروج بعلماؤها وأدبائها ولم تسكن بغداد قد نافستها في ذلك ، حتى إذا كبر أخذ الحديث عن رجال شهبوا بالحفظ والضبط : من أمثال أبي إسحق الشيباني ، وسليمان التيمي ، ويحيى بن سعيد الأنصاري ، وأخذ الفقه عن محمد بن أبي ليلى ، وأبي حنيفة ، ولم تقتصر دراسة أبي يوسف على الحديث والفقه ، بل كان يجيد غيرهما ، قال هلال بن يحيى : كان أبو يوسف يحفظ التفسير والمغازي وأيام العرب ، وكان أقل علومه الفقه ، وهو قول - لاشك - مبالغ فيه ، ولكنه يعطينا فكرة عن ثقافة أبي يوسف ، الذي تدرس . بالأدب : إلى جانب نبوغه في الفقه والتشريع ، وسرى أثر هذه الثقافة في تأليفه . ولم يحفظ التاريخ من أسماء شيوخه في هذه المواد إلا محمد بن إسحق المشهور بتأليفه في تاريخ المغازي ، وقد تكون شهرة أبي يوسف بالفقه ، وقيامه بأمر القضاء صرفت الناس عن الاهتمام بمعرفة أساتذته في غير هذه المادة .

ولعل أعظم أساتذته أثرًا في حياته وتوجيهها الإمام أبو حنيفة ثابت بن النعمان ، فهو الأستاذ الذي أخذ بيده وأعانه حتى شق لنفسه طريق الحياة ، ووصل إلى المجد العلى وإلى أسمى مناصب الدولة بعد الوزارة ، وهو منصب قاضى القضاة ، ومن المرجح أنه اتصل بأستاذه ، وهو حدث صغير السن ، وأن أستاذه ألح فيه دلائل النجاة ، فشجعه على طلب العلم ، والاستمرار فى الدرس ، بل ربما كان قد ساعده بالمال ، إذا صح ما رواه أبو بكر الخطيب البغدادي فى كتابه : تاريخ بغداد ، أن أبا يوسف قال : كنت أطلب الحديث والفقه ، وأنا مقل رث الحال ، فجاءنى أبى يوما ، وأنا عند أبى حنيفة ، فانصرفت معه ، فقال يابنى ، لاتمد رجلك مع أبى حنيفة فإن أبا حنيفة خبزه مستمر وأنت تحتاج إلى المعاش ، فقصرت عن كثير من الطلب ، وأزت طاعة أبى ، فتفقدنى أبو حنيفة رضى الله عنه ، وسأل عفى ، فجعلت أتعاهد مجلسه ، فلما كان أول يوم أتيته بعد تأخرى عنه ، قال لى : ماشطك عما ؟ قلت . الشغل بالمعاش ، وطاعة والدى ، جلست ، فلما انصرف الناس دفع إلى صرة ، وقال استمتع بها ، فنظرت ، فإذا فيها مائة درهم ، وقال لى : الزم الحلقة ، وإذا فرغت هذه فأعلمنى ، فلزمت الحلقة فلما مضت مدة يسيرة دفع إلى مائة أخرى ، ثم كان يتصدنى ، وما أعلمته بخلة قط ، ولا أخبرته بنفادها حتى استعيت وتمولت ، ويقال إن أباه مات وهو صغير ، وأن ذلك الحادث كان مع أمه .

أخذ أبو يوسف عن أبى حنيفة وعرف الأستاذ ما فى تلميذه من ذكاء فتماه وشجعه ، وظل التلميذ والأستاذ متلازمين طول حياتهما ، يضمم التلميذ لأستاذه عظيم الحب والاجلال ، ويضمم الأستاذ لتلميذه عظيم الحب والتقدير ، فأبو يوسف يحمل علم أستاذه ويبين وينشر مذهبه ، ويوضح حججه فى حياته وبعد مماته ، ويذكر اسمه مقرونا بالتجلة والاعظام ، ويؤلف الكتب كما يروى - فى أصول الفقه . على مذهبه ، حتى قال عمار بن أبى مالك : ما كان فى أصحاب أبى حنيفة مثل أبى يوسف ، لولا أبو يوسف ما ذكر أبو حنيفة

ولامحمد بن أبي ليلى ، والكنه هو الذى نشر قولهما وبث عليهما ، وكان أبو حنيفة من ناحيته يقدر هذا التليذ الممتاز ، روى حماد بن أبي حنيفة قال : رأيت أبا حنيفة يوماً ، وعن يمينه أبو يوسف وعن يساره زفر ، وهما يتجادلان فى مسألة ، فلا يقول أبو يوسف قولاً إلا فسرهُ زفر ، ولا يقول زفر قولاً إلا فسرهُ أبو يوسف إلى وقت الظهر ، فلما أذن المؤذن رفع أبو حنيفة يده ، فضرب بها غخذ زفر ، وقال : لا تطمع فى رياسة بلدة فيها أبو يوسف .

صلة الاحترام التى كانت بين هذين الإمامين تجعلنا نرفض فى صراحة تلك الرواية التى رواها ابن خلكان : أن أبا يوسف مضى لسمع المغازى ، وأخل بمجلس أبي حنيفة أياماً ، فلما أتاه قال له أبو حنيفة يا أبا يوسف ، من كان صاحب راية جالوت ، فقال له أبو يوسف : إنك إمام ، وإن لم تمسك عن هذا سألتك والله على رموس الملائ : أيما كان أولاً : وقعة بدر أو أحد فإنك لا تدري أيهما كان قبل الآخر ؟ فامسك عنه .

نرفض تلك الرواية ؛ ونعتقد أنها موضوعة من أعداء الرجلين ، ومن العجب أنها منسوبة إلى الشافعى ، فأبو حنيفة أوسع عقلاً من أن ينسكرك على تليذه طلبه لسيرة الرسول ومغازيه وهمساً من أعظم منابع التشريع ، وأبو يوسف كان أعظم أدباً من أن يشهر بأستاذه هذا التشهير المكاذب ، وقد رحل التليذ وأستاذه إلى بغداد بعد إنشائها ، وعرض المنصور منصب القضاء على أبي حنيفة فأشار عليه أبو يوسف أن يقبل هذا المنصب ولكن أبا حنيفة أبى ، إشاراً منه للخلوص للعلم والدرس ، أما أبو يوسف فقد كان اتجاهه فى الحياة أن يتبع قواعد الدين فى إخلاص على ألا يحرم نفسه لذة الحياة ومتعتها وبهاها ، وقد أثر عنه أنه كان يقول : رموس النعم أولها نعمة الاسلام التى لا تتم إلا بها ، والثانية نعمة العافية التى لا تغيب الحياة إلا بها ، والثالثة نعمة الغنى التى لا يتم العيش إلا بها ، وهو لذلك لا يجد غضاضة فى أن يجمع بين الدين والدنيا ، وسرى أنه وفق فى ذلك إلى أبعد مدى .

تثقف أبو يوسف وتبحر فى العلم ، فجلس للتدريس ببغداد ، وأخذ عنه

تلاميذ ناهون كان من بينهم محمد بن الحسن الشيباني راوى مذهب أبى حنيفة وأبى يوسف فى كتبه المبسوطة والزيادات والجامع الكبير والجامع الصغير والامام أحمد بن حنبل ، وأقبل عليه التلاميذ يعترفون من بحار علمه ، وارتقى كثير من الأئمة روايته فى الحديث ، وطعن غيرهم فى روايته ، قال محمد ابن جرير الطبرى : « وتحمى حديثه قوم من أهل الحديث من أجل غلبة الرأى عليه . وتفريعه الفروع والأحكام مع صحبة السلطان وتقلده القضاء ، ولكن هذه الأسباب التى من أجلها تحمى هؤلاء القوم رواية حديثه ليس لها فى واقع الأمر هذا السلطان القوى الذى يحول بيننا وبين الثقة بأحاديثه فهما غلب عليه الرأى ، ومهما صحب السلطان وتقلد القضاء ، فلن يسكون ذلك كله - فى رأى - حافزاً له إلى أن ينسب إلى الرسول ما لم يقله ، ولكن لعل تحميمهم الحديث عنه سببه ان غلبة الرأى عليه تجعله قد يعتمد على حديث ضعيف ، يحد فيه ما يؤيد رأيه ، وبوافق مذهبه ، فيستحسنه ، وسنرى عند دراسة كتاب الخراج ما قد يكون سبباً من أسباب هذا التحمى .

مات أبو حنيفة عام مائة وخمسين وترك تلميذه أبى يوسف يذيع علمه ، وينقل مذهبه ، ولم يرو التاريخ أن أبى يوسف تقلد أمراً إلا بى جعفر المنصور ، فلما تولى المهدي كان نجم أبى يوسف يرتفع واسمه يذيع ، فولاه القضاء سنة ستة وستين ومائة ، وظل فى منصب القضاء - على ما يظهر - حتى توفى المهدي ، وخلفه الهادى الذى لم يبق طويلاً فى الحكم ؛ وجاء الرشيد فأحل أبى يوسف مكاناً علياً . أجله وأكرمه ، وكان عنده حظياً مكيناً ، يجالسه ، ويأكل معه على مائدته . فولاه القضاء وجعله قاضى القضاء ، وهو منصب لم يشغله أحد قبل أبى يوسف ، فلم يعرف فى تاريخ الخلفاء الراشدين ولا فى زمن بنى أمية وخلفاء العباسيين قبل الرشيد من أطلق عليه ذلك اللقب ولا من تولى هذا المنصب ، فلم يكن لقاضى عاصمة الخلافة فى تلك العصور ميزة على سائر القضاة ، وليس له رأى فى اختارهم ، حتى إذا جاء البرامكة فى أيام هرون الرشيد أدخلوا هذا النظام فى الدولة الاسلامية ،

نقلا عن نظام الفرس الذين كان لهم قاضى قضاء ، جاء فى كتاب التاج المنسوب للجاحظ . ويقال إن سابور لما مات موبذ موبذان وصف له رجل يصلح لقضاء القضاء ، فكلمة موبذ موبذان فى لغة الفرس معناها قاضى القضاء .

وقد روى كثير من المؤرخين أن أبا يوسف هو أول من دعى بقاضى القضاء ؛ قال المقرئى . فلما قام هرون الرشيد بالخلافة ولى القضاء أبا يوسف يعقوب بن إبراهيم أحد أصحاب أبى حنيفة بعد سنة سبعين ومائة ، فلم يقد بلاد العراق وخراسان والشام ومصر إلا من أشار به القاضى أبو يوسف ، وهذا المنصب يشبه منصب وزير العدل فى عصرنا الحاضر .

وكان من أعمال أبى يوسف أن يمر على القضاء ويتعرف أحوالهم وسيرهم ؛ ومن أظرف ما وقع له ما رواه ابن خلكان من كتاب اسمه اللقيف أن عبد الرحمن بن مسهر ، كان قاضيا على المبارك وهى بلدة بين بغداد وواسط ، فبلغه خروج الرشيد إلى البصرة ، ومعه أبو يوسف القاضى فى الحراقة . فقال عبد الرحمن لأهل المبارك . أثنوا على عند أمير المؤمنين ، وعند القاضى أبى يوسف ، فأبوا عليه ذلك ، فلبس ثيابه وقلنسوة طويلة وطيلسانا أسود ، وجاء إلى النهر ، فلما أقبلت الحراقة ، رفع صوته ، وقال . نعم القاضى قاضينا ، قاضى صدق ، ثم مضى إلى مكان آخر ، وقال مثل مقالته الأولى ، فالتفت الرشيد إلى أبى يوسف وقال . يا يعقوب ، هذا شر قاض فى الأرض ، قاض فى موضع لا يثنى عليه إلا رجل واحد ، فقال له أبو يوسف وأعجب من هذا يا أمير المؤمنين هو القاضى يثنى على نفسه ، قال . فضحك هرون ، وقال هذا أظرف الناس ، هذا لا يعزل أبدا . وقد تكون هذه القصة من نسج الخيال ، يراد بها السخرية من هذا القاضى المسكين .

اتصال أبى يوسف بالقضاء قبل هرون الرشيد هو ما عليه أكثر المؤرخين ، وهو ما اعتمده البغدادى فى كتابه . تاريخ بغداد ، وما يشتم من أقوال ابن خلكان ، وإن كان قد روى رواية أخرى يفهم منها أن أبا يوسف

لم يل القضاء لغير الرشيد ، ولم يكن الرشيد يعرفه قبل ذلك ؛ قال ابن خلكان
حكى على بن المحسن التتوخي عن أبيه عن جده قال . كان سبب اتصال
أبي يوسف بالرشيد أنه كان قد قدم بغداد بعد موت أبي حنيفة رضي الله
عنه ، فحث بعض القواد في يمين ، فطلب فقيها يستفتيه ، فجئ له بأبي يوسف
فأفناه أنه لم يحث ، فوهب له دنائير ، وجعل له داراً بالقرب منه ؛ ودخل
ذلك القائد يوماً على الرشيد ، فوجده مغموماً ، فدأله عن سبب غمه ، فقال
شيء من أمر الدين قد أحزنني ، فاطلب لي فقيها كي أستفتيه . فجاءه بأبي يوسف
قال أبو يوسف . فلما دخلت إلى عمر بين الدور ، رأيت فتى حسناً عليه أثر
الملك ، وهو في حجرة محسوس ، فأولاً إلى بإصبعه مستغيثاً ، فلم أفهم منه
إرادته ، وأدخلت إلى الرشيد فلما مثلت بين يديه ، سلمت ووقفت ، فقال
ما اسمك ؟ فقلت . يعقوب ، أصاح الله أمير المؤمنين ، قال . ما تقول في
إمام شاهد رجلاً يزني ؟ هل يحده ؟ قلت لا ، حين قلتها سجد الرشيد ،
فوقع لي أنه قد رأى بعض أهله على ذلك ، وأن الذي أشار إلى بالاستغانة
هو الزاني . ثم قال الرشيد . من أين قلت هذا ؟ قلت ، لأن النبي ﷺ قال
أدرءوا الحبوب بالشبهات ، وهذه شبهة يسقط الحد معها ، قال وأي شبهة
مع المعاينة ؟ قلت . ليس توجب المعاينة لذلك أكثر من العلم بما جرى ،
والحدود لا تكون بالعلم . وليس لأحد أخذ حقه بعلمه ، فسجد مرة
أخرى ، وأمر لي بمال جزيل ، وأن ألزم الدار ، فما خرجت حتى جاءني
هدية الفتى ، وهدية أمه ، وجماعته ، وصار ذلك أصلاً للنعمة ، ولزمت
الدار ، فكان هذا الخادم يستفتيني ، وهذا يشاورني ، ولم يزل حال يقوى
عند الرشيد حتى قلدي القضاء .

الحكم في مثل هذه القضية هو ما حكم به أبو يوسف ، فليس للإمام أن
يحكم بعلمه ، بل لابد من شهادة الشهود ، وإن كان الفصة التي أمامنا منقوضة
من أساسها ؛ فن الثابت أن أبا يوسف ارتحل إلى بغداد مع أستاذه أبي حنيفة
منذ أيام المنصور كما أسلفنا ، وقد أشار عليه بتولى القضاء ؛ ومن غير المعقول

أن يظل أبو يوسف ، وهو أنجب تلاميذ أبي حنيفة ، بل يقول عنه طلحة ابن محمد بن جعفر : إنه أفقه أهل عصره ، ولم يتقدمه أحد في زمانه ، وكان النهاية في العلم والحكم والرياسة والقدر ، أقول : إنه من غير المعقول أن يظل هذا العالم الممتاز ، وقد قارب الستين من العمر مجهولاً من الرشيد ، والقصة في حوادثها بعيدة عن العقل ، فإني أستبعد أن يرتكب إنسان هذا الإثم في مكان يظن أن الرشيد يغشاه ، ومن هذا الذي يصيد تحت أنف الأسد ؟

هذه قصة موضوعة أشبه بأقاصيص ألف ليلة وليلة ، وقد يكون الفقهاء واضعي تلك القصة ليبيّنوا الحكم فيها ، كما نفع نحن الأفاضل للتلاميذ لأهداف معينة . وفي تاريخ أبي يوسف كثير من هذه القصص التي لا أشك في أنها مخترعة لا أساس لها .

تولى أبو يوسف قضاء القضاة ، فأحب أن يجعل للعلماء والقضاة سمة خاصة تميزهم ليحفظ لهم وقارهم ، فيقال إنه غير لباس العلماء إلى هيئة خاصة ، وكان ملبوس الناس قبل ذلك شيئاً واحداً لا تميز فيه بين فرد وآخر ، وكان أبو يوسف شديد المحافظة على كرامة القضاء ، حتى ليتجنب ما يمس هذه الكرامة ، وما ينزل بها لدى الناس ، ذكر صاحب الأغاني في كتابه أن ابن جامع قدم من مكة على الرشيد ، وكان ابن جامع حسن السمعة ، يلبس لباس الفقهاء ، فبينما هو واقف على باب يحيى بن خالد يلتبس الإذن عليه أقبل أبو يوسف القاضي ، فلما وقعت عينه على ابن جامع أخذ يتحدث ، ويسأله عن أخبار مكة ، حتى إذا انصرف عنه وأخبر باسمه ومهنته ، جاء أبو يوسف في اليوم التالي ، ونظر إليه فتسكبه ، وعرف ابن جامع أنه قد أُنذِر به ، وكان ابن جامع جهورياً ، فرفع صوته قائلاً : يا أبا يوسف ، مالك تتعرف عني ؟ أي شيء وأنت تكرت ؟ قالوا لك : إني ابن جامع المغني ، فكرهت موافقتي لك ؟ أسألك عن مسألة ، ثم اصنع ماشئت ، ومال الناس فأقبلوا نحوهما يستمعون ، فقال : يا أبا يوسف ، لو أن أعرايا جلفاً وقف بين يديك فأنتدك بحفاه وغلظة من لسانه قوله :

يا دارمية بالعلياء فالسند أقوت ، وطال عليها سالف الأمد
أكنت ترى بذلك بأسا ؟ قال : لا ، قال ابن جامع : فإن قلت أنا
هكذا ، ثم اندفع يتغنى فيه حتى أن عليه ، ثم قال : يا أبا يوسف ، رأيتني
زدت فيه أو نقصت منه ؟ قال : ما فاك الله ، أعفنا من ذلك . قال : يا أبا يوسف
أنف صاحب فتيا ، مازدته على أن حسنته بألفاظي فحسن في السماع ، ووصل
إلى القلب ، ثم تتحنى عنه ابن جامع .

لاريب عندي في أن الحق مع ابن جامع ، واسكن محافظة أبي يوسف
على أبهة القضاء هو الذي دفعه إلى ما فعل ، مع أن أبا يوسف لم يكن من
المترمتين - كما سنرى - بل كان يكره التعصب ، واسع الصدر .

تاريخ أبي يوسف في القضاء تاريخ مشرق ، وقد أعانته على النبوغ فيه
ذكاء مفرط ، وإطلاع واسع وثقافة ممتدة الجوانب واسعة الأطراف ،
وسنرى عندما ندرس كتابه الخراج ما كان يعتمد عليه من الأدلة ، وما كان
يسوقه منها لاستنباط أحكامه . وسنرى إن كان مجتهداً مطلقاً أو مجتهداً في
مذهب أبي حنيفة فحسب ، فإن دراسة هذا الكتاب ستريتنا خطوة أبي يوسف
مواهب أبو يوسف ومؤولاته ونظراته إلى الحياة وقد تحدثنا عنها سابقاً ،
فذكرنا أنه كان يجد المثل الأعلى في الجمع بين الدنيا والدين - دفعته إلى أن يصل إلى
هذا المنصب الممتاز الذي جمع فيه الجاه المريض والثراء الضخم ، وقد انقسم الناس
في أمره ، كما ينقسمون في أمر كل عظيم ، فمن قائل : إنه وصل إلى المجد بجدارة
وكفاءة ، لم يفرط في أمر دين ، من أجل سلطان ولا وزير ، وهؤلاء هم
الجم الفقير من المؤرخين ، وهناك أخرى ، إما حاسدة له على ما وصل إليه
من المجد وبعد النفوذ ، وإما مترمة ترى أن العالم الحق هو من ينصرف إلى
العلم لا يبغي به غير وجه الله . وقد غاله بعضهم في كراهية أبي يوسف وذمه ،
حتى نفى أنه يصلح للفقهاء ، ونسبه إلى التصحيف والجهل ، وتحد في كتاب
تاريخ بغداد كثيراً من هذه الآراء . فوى عن بعضهم أنه كان يقول : إني
لا أستثقل مجلساً فيه ذكر أبي يوسف ، وقال رجل لابن المبارك : أيهما

أصدق : أبو يوسف أو محمد ؟ قال : لا نقل : أيهما أصدق ؟ قل : أيهما أكذب ؟ وغالى بعضهم في ستة وست أستاذة أبي حنيفة ، ولقد تورع ابن خلكان عن نقل هذه الآراء في كتابه . ولكن يظهر لي من روايات البغدادى أن الطائفة الناقدة لأبي يوسف في حياته كانت طائفة لها حسابها ، وقد ناله منها بعض الأذى .

ولعل أكبر ما جلب عليه التعصب ضده هو أخذه بالرأى والقياس ، وأعماله الفسك فيما بين يديه من النصوص ، ولكنه - كما سئى - كان يلجأ إلى النص ، ويتخذ حجة في أكثر الأحيان ، ولا يخالفه مخالفة صريحة ، ويجب أصحاب الحديث ويميل إليهم ، وهو إلى جانب ذلك كله ، ما كان يصدر في رأيه إلا عن عقيدة وإيمان ، وكان هذا الإيمان راسخاً في قلبه ، لا تنصف به نوازغ الشهوات ، وإن مقدمة كتابه . الحراج ، والكتاب نفسه ليدلان على نفس مؤمنة حقاً ، مخلصه في إيمانها ، وكل الروايات التي رويت عنه ، لا سيما في أخريات أيامه تدل على نفس مطمئنة لما قدمت في حياتها . قال محمد بن سماعه . سمعت أبا يوسف في اليوم الذي مات فيه يقول . اللهم إنك تعلم أني لم أجري في حكم حكمت به بين عبادك متعمداً ، ولقد اجتهدت في الحكم بما وافق كتابك وسنة نبيك ، وكل ما أشكل على جعلت أبا حنيفة بيني وبينك ، وكان عندى والله من يعرف أمرك ، ولا يخرج عن الحق وهو يعلمه . كان أبو يوسف ذكياً يستطيع أن يستنبط من النص ما يستطيع سواه أن يستنبطه ، سأله مرة أحد رواة الحديث عن مسألة فأجابه فيها ، فقال له من اين جئت بهذا ؟ فقال أبو يوسف : لحديثك الذي حدثتنا به انت ثم ذكر له الحديث ، فقال له : يا يعقوب ، إنى لأحفظ هذا الحديث قبل ان يجتمع أبواك ، فما عرفت تأويله حتى الآن .

وكان إلى جانب ذكائه حاضراً البديهة ، يستطيع أن يتخلص بسهولة من المآذق التي فيها ، روى انه سمى . وإلى ابى يوسف بمسلم قتل ذمياً ، فأمر ان يقام به ، وحدد يوماً لذلك ، وأمر بالقاتل فحبس ، فلما كان اليوم الذي حدد

حضر أولياء الذمي ، وجمي بالمسلم القاتل ، فلما هم أبو يوسف أن يقول :
قيده ، رأى رقعة قد سقطت فتناولها صاحب الرقاع ، وخنسها فقال له
أبو يوسف ما هذه التي خنسها ، فدفعها إليه فاذا فيها أبيات شعر ، قالها أحد
شعراء بغداد :

يا قاتل المسلم بالكافر جرت ، وما العادل كالجائر
يا من ببغداد وأطرافها من فقهاء الناس أو شاعر
جار على الدين أبو يوسف إذ يقتل المسلم بالكافر
فاسترجعوا ، وابكوا على دينكم واصطبروا فالأجر للصابر

فركب أبو يوسف إلى الرشيد وحدثه بالقصة وأراه الشعر ، فقال له
الرشيد : اذهب فاحتل ، فلما عاد أبو يوسف إلى داره ، وجاءه أولياء الذمي
يطالبونه بالقود ، قال لهم : اتوني بشاهدين عدلين ، أن صاحبكم كان يؤدي
الجزية ، فعجزوا فلم يحكم أبو يوسف بالقود .

لست هنا في معرض حكم الدين ولا في صدد بيان المذاهب المختلفة في
هذه المسألة ، ولكنني أريد فقط أن أبين سرعة بدية قاضي القضاة ، فهذه
البدية السريعة استطاع أن يتخلص من ورطة ربما أدت إلى ثورة ببغداد .

وإن شهرته بهذه البدية السريعة جعلت الناس ينسبون إليه قصصا نجد
بعضها مرويا في كتاب حضارة الاسلام في دار السلام ، وفي كتاب تاريخ
بغداد ووفيات الأعيان ، ومنها ما لا يصدقه العقل ولا يطمئن إليه ، ولكن
حسبنا أن نعلم أن ذلك العصر هو عصر الرشيد الذي تفنن في تصويره أخيلة
القصاص ، فاخترعوا ، ونسبوا إليه كل طريف عجيب ، ونال أبا يوسف
من ذلك حظ غير يسير .

كان أبو يوسف غير متمت في الدين ، فهو كثيراً ما يخيرك بين أمرين ،
إن فعلت واحداً منهما كنت غير آثم ، ولعل هذا من الأسباب التي حبت
فيه الخلفاء وقرته منهم ، غير أننا نقف وقفة عند هذا الخبر الذي رواه
أبو عبد الله اليوسفي من أن زبيدة زوج الرشيد كتبت إلى أبي يوسف :

ما ترى في كذا؟ وأحب الأشياء إلى أن يكون الحق فيه كذا . فافتأها بما أحببت فبعثت إليه بهدية ثمينة . نقف عند هذا الخبر ؛ فقد يكون سلاحا في أيدي أعدائه الذين يظنون أنه ما وصل إلى منصبه إلا بتبعه ما يرضاه الأمراء وتلبسه العلل والأسباب لتبرير ما يعملون .

نقف عند هذا الخبر ، ولا نقطع بكذبه ، ولكننا نؤكد أن موافقته زبيدة - إن صحت - لم تكن موافقة هوى ، وليس ثم ما يمنع من أن يكون هوى زبيدة متفقا مع هوى الدين ، ومن المؤكد أنه لو كان تمت خلاف بينهما لأثر أبو يوسف أن يميل إلى جانب الدين ، كما ينطق بذلك كتاب الخراج .

إلى جانب فضل أبي يوسف وعلمه ألمح أنه كان بخيلا ، فالروايات التي تروى عنه ، تؤكد هذه الناحية من نواحي أخلاقه ، وكان محبا للبال ، حتى ليتهمه أعداؤه بأنه كان يعطى أموال اليتامى مضاربة ، ويجعل الربح لنفسه . ظل أبو يوسف قاضى القضاة طول المدة التي عاشها في عهد هرون الرشيد ، ولعله في هذه المدة لم ينقطع عن التدريس ببغداد حيناً ، وبالبصرة حيناً آخر ، وعاش سعيدا مكرما حتى إذا كان يوم الخميس لخمس خلون من شهر ربيع الأول سنة اثنين وثمانين ومائة ، سعدت روحه إلى خالقها . وترك من بعده ابنه يوسف الذى كان قاضيا بالجانب الغربي من بغداد في حياة أبيه وكتاب الخراج الذى ألفه لأمير المؤمنين هرون الرشيد .

(له بقية)

أحمد أحمد بروى

الموسيقى والغناء

وأثرهما في ترقية الشعور

للمؤستاذ طه خطاب

المدرس بجلوان الابتدائية للبنات

قد يتبادر إلى الذهن عند قراءة هذا العنوان أثر فنان أو موسيقى ، أو من الذين يستطيعون أن يرفعوا عقيرتهم بعقريات الأغاني ، ولكن الحقيقة الناصعة أني لست واحدا من هؤلاء ، ومع هذا فإنني أستطيع أن أحس وأشعر ، وأن أعبر وأصور ، وأن اتخيل ، وأسمع ، وأن أجمع بين الشقائق والنظائر في هذا الفن الجميل .

فالموسيقا والغناء كانا في أول عهدهما مقصورين على الصوت الطبيعي ، حتى تنبه الإنسان على سبيل الاتفاق والمصادفة إلى اختراع الآلات والمعارف عند سماعه صفير الهواء المتولج من الخصاص والثقوب ، فاستعمل للنفخ أنابيب القصب ، وللعزف أوتار القسي ونحن إذا أمعنا النظر وأرهفنا الأذن لما يبدو ماثلا أمام أعيننا في الطبيعة من ثروة الجمال ، رأينا الروعة والبهجة والسحر مما يعبر لنا عن دقة صنع الخلاق العظيم والانسجام الموسيقي والتناسق والتناسب بما نسمعه من هديل الهزار وتغريد الكنار ، وصدح اليمام ، وخرير الانهار ، وحفيف الأشجار ، وتهدات نسيم الأشجار ، وهطل الوبل ، وحركات المد والجزر وهبوب الرياح ، وغير كل هذا مما يعبر عنه بموسيقا الأكران .

هذا والموسيقا على رأس الفنون الروحية ، وهى وثيقة الصلة ، وطيدة العلاقة بمختلف الفنون فالمنظر الطبعى الأخاذ يشترك فى التعبير عنه الموسيقى بلحنه الجميل الناطق ، والرسام فى إخراج لوحاته الفنية الرائعة ، والشاعر فى صوغه له على شكل قصيدة عصماء تحفل بصوره ، وتزهو بألوانه ، وتموج بمعانيه .

وبهذه المناسبة فالقطع الأدبية شعرية أو نثرية لانفعل فى النفس فعل السحر الحلال إلا إذا تناسقت ألفاظها ، وتآلفت نغماتها ، وكانت ذات جرس ورنين موسيقى يجعلها خفيفة الوقع ، جيدة السبك ، ولهذا فالآدب والموسيقا متآلفان من قديم الزمان وقد أدى تآلفهما إلى إنعاش الآدب أولا وانعاش الغناء ثانيا ، وما مجالس الغناء بالآشعار ، وحفلات الانشاد والطرب بعبادة عن الأذهان ، وخاصة فى العصر العباسى الذى راجت فيه هذه المجالس ، وشجع ملوكه المغنين والشعراء . حتى أتوا بالمعجز المعجب والمفرح المطرب فى هذا المضمار .

وإذا كان العلم يهذب النفوس ، ويصقل الأذهان ، ويربى العقول ، والرياضة البدنية تقوم ما اعوج من الأجسام ، وما احدودب من الظهور ، فإن الموسيقا - وهى لغة الشعور - ترقق الحواشى ، وتشذب العواطف ، وتحاطب الوجدان ، وتناجى الاحساس وكذلك الغناء فإنه من أبلغ الوسائل فى تأدية الآدب الرفيع ، وهو المزاج العذب الفرات الذى يبثون به الآدب فى النفوس ، وهو الوسيلة العظمى التى يشجعون بها الجبان ويصبرون الحزين ويشحذون بها الهمم الخاملة ، ويندون الاكف الجامدة ، ويبلغون بها أقصى ما يريدون من المعانى السامية .

وقد قال أفلاطون فى فضائل الموسيقا : إنها غذاء النفس ، ومبعث الاتزان والفظن ، وهى عطية آلهة الفنون الحرة التى تحول ما فىنا من شاذ متقل إلى محكم ثابت ، وترد كل تنافر إلى جناس متناسب ، وتبصرنا طريق الهدى والرشاد .

ولما كانت الموسيقى من الفنون الروحية التي توقظ المشاعر ، وترهف
الحس ، وكانت رسالة الاديان هي السمو بالروح عن حضيض المادة فقد
احتضنت الاديان فنون الموسيقى لأن فيها غذاء للارواح ، وهي - فوق هذا -
سلسيل القلوب ، وصقال النفوس ، وروضة الازهار .

ومما هو جدير بالذكر أن الموسيقى والغناء متعتان مشروعتان لا يابأهما
الدين ولا تنكرهما الشريعة مادام الغرض منهما هو الترفيه عن النفس
المسكودة ، وتهدة الخاطر المبلبل ولندع ما يشدق به المتزمتون من أن
الدين ينكرها ، والشرع لا يديحها ، وحسبنا في تفنيد زعمهم أن بعض الشيوخ
من السلف الصالح قد استدلوا على إباحة الغناء وسماع الموسيقى بأحاديث
شريفة صحيحة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمنها ما روى عن عائشة
رضي الله عنها قالت : دخل على أبو بكر رضي الله عنه وعندي جاريتان من
حواري الانصار تغنيان بما تقاولت به الانصار يوم بعث فقال أبو بكر :
أمر مار الشيطان في بيت رسول الله ؟ وذلك يوم عيد فقال رسول الله ﷺ :
يا أبا بكر إن لكل قوم عيداً وهذا عيدنا ،

وروى عنها أن أبا بكر دخل عليها وعندها جاريتان في أيام منى تدفقان
وتضربان والنبي (ص) متغش بثوبه فانتهرهما أبو بكر فكشف النبي عن
وجهه وقال : دعهما يا أبا بكر فانها أيام عيد ، وتلك الأيام أيام منى .

ومما رواه مسلم عن جابر قال : زوجت عائشة رضي الله عنها ذات قرابة
لها رجلا من الانصار فجاء رسول الله (ص) فقال : أأهديتم الفناء ؟
قالوا : نعم قال : هل أرسلتم معها من يغني ؟ فقالوا : لا ، فقال رسول الله :
إن الانصار قوم فيهم غزل فلو بعثتم معها من يقول :

أَتَيْنَاكُمْ أَتَيْنَاكُمْ فَيُونَا نَحْيِيكُمْ
وَلَوْلَا الْحَبَّةُ السَّمْرَاءُ لَمْ نَحْلَلْ بِوَادِيكُمْ

أما عن سماع الموسيقى فقد روى عن عائشة أن رسول الله سافر سفرا
فندرت جارية من قریش لن رده الله تعالى : أن تضرب في بيت عائشة

بِدْفٍ ، فلما رجع رسول الله جاءت الجارية فقالت عائشة لرسول الله .
فلانة ابنة فلان نذرت لئن ردك الله تعالى أن تضرب في بيتي بدف قال :
فلتضرب .

وقد روى أن الامام أحمد بن حنبل كان لا يحدث حديثاً إلا بعد أن
ينقضي على عود .

وورد في التوراة : سبحوا الرب بالمزمار والقيثارة ، وعند قراءة القرآن
قال النبي (ص) حسنوا القرآن بأصواتكم فإن الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً ،
وكان داود عليه السلام يقرأ مزاميره بالألحان حتى إن بعض الطيور
كانت تقع وتموت من شدة الطرب لأنه كان حسن الصوت .

على أن « مارتن لوثر » اللاهوتي القدير قد أبان للبلاّ الوظيفة المهمة التي
تؤديها الموسيقى في المجتمع من إلانة الطباع وتهذيب الأخلاق ، وقال على
رموس الاشهاد : إن أفسح بكل سرور للموسيقا بعد علم اللاهوت المكان
اللائق بها .

من هذا نعلم أن الأديان قد شجعت الموسيقى والغناء إذا كانا لراحة
الخواطر المكدودة ، والأعصاب المرهقة ، وقد تنبه الناس من بعيد
لاستخدام الموسيقى في معالجة بعض العلل العصبية والعقلية ، وأقدم ما يروى
من ذلك ما كان من أمر « شاول » ملك بني إسرائيل حين تخبطه روح السوء
وكان داود يضرب له بالعود فيجد روحاً .

ويروى عن فيليب الخامس أحد ملوك أسبانيا أنه اعتراه مس ، وكانت
الملكة تعرف شدة ميله إلى السماع فأرسلت إلى « فارينلي » الموسيقي الشهير
في مدريد تستقدمه . وأقامت له مجلس سماع في دار تجاور مقام الملك ، فلما
سمع الملك أول فصل من غنائه حصل عنده تنبه كمن استيقظ من نوم عميق ،
وفي الفصل الثاني طرب وارتاح وأمر بأن يؤتى « بفارينلي » وبعد ما غنى
بين يديه أتى عليه وجامله وأمره ان يقترح عليه ما يتمنى .

وذكر أحد أطباء « بطرسبرج » أن وليدة لها من العمر أربع سنوات

كانت تخاف بالليل فأشار على ذريها أن يعالجوها بالغناء فكانت أمها تجلس بجانب سريرها وتغنيها بصوت منخفض فلا تلبث أن تسكن إلى صوتها وتنام ولم يأت على ذلك شهر حتى شفيت تماما .

ولا يجهل أحد ما للنغم من تأثير في العصب بالتسكين مرة والتهييج مرة أخرى حتى إن الجندي يقتحم الموت غير مبال ، والبعير ينشط على صوت الحذاء إلى غير ذلك مما هو مشهور ، وقد ذهب بعضهم إلى أن للسمع تأثيرا في دورة الدم ، وذكروا أن أعظم الأنعام تقوية لدورة الدم أكثرها ألفة عند العليل ، فإذا كانت الأنعام مفرحة دق معها النبض وقوى ازدواجه وبعكسها الأنعام الشجيرة فان النبض معها يكون عريضا لتأثيرها على العصب الممدد للأوعية .

وتقل عن بعض أطباء اليونان أن الموسيقا تشقى من الطاعون ، ولدغ الهوام . والسل والنقرس والكليب ، وذهب غيرهم إلى أبعد من ذلك ، فزعم « بورتا » أنه إذا اتخذت الممازف من خشب العقاقير الطبية وضرب بها على سماع العليل فعلت فعل الدواء نفسه .

والذى عليه علماء منافع الأعضاء اليوم ، أن النغم لا يخلو من تأثير في أصحاب الأمراض العصبية والعقلية ، وقد اختار ذلك « المسيو لا بورد » ، وهو من اشتهر في استخدام النغم حتى في خلع الأضراس .

وقيل منذ القدم إن الموسيقا تجري في الجسم ، وتسرى في العروق ، فيصفو لها الدم ويرتاح لها القلب ، وهى من الأدوية المفيدة في علاج بعض الأمراض النفسية والعقلية .

وفي هذا العصر قرر المجمع الطبى الدولى إدخال الغناء والموسيقا إلى المستشفيات بعد ما تبين له من نتائجها الحسنة ، وتأثيرهما الفعال في المرضى والإسراع في شفائهم .

وقديما أبدع الإغريق في صناعة الغناء أيما إبداع ، وتوسلوا به في قضاء الجوانح حتى كان إذا دجا ليل الفتنة استدعوا زعماءها إلى حفلة غناء ، وأسمعهم

النصائح بلسان الغناء والموسيقا فتلين طباعهم ، ويكبح جماحهم ، وتسكن شرتهم ، وتخضع شوكتهم .

ولقد دل الاختبار على أن الطفل الرضيع يدهمه الحزن وتخفه العبرة ويركب رأسه في العناد ثم يبرح به البكاء فتغنيه أمه «نم يا حبيبي بسلام مثلاً ، فيهدأ مضطرب مزاجه ، وتسكن ثورة لجأجه ، وينام آمناً مستريحاً ، وذلك لان نفثات الغناء كالسحر تشجيه وتنسيه أحزانه .

إذن فالموسيقا والغناء يفعلان في النفوس فعل الدواء الناجع والبلسم الشافي ، ويردان إلى الناس الطمأنينة الغاربة والصحة العازبة ، ويمثلان دور الطبيب النطاسي والمداوى الآسى .

ونحن إذا أمعنا النظر ، ودققنا البحث وجدنا أن الموسيقا لم تؤثر في الانسان فحسب ، وإنما تعدته إلى الحيوان فكبحت جماحه ، وألانت طماحه وذلك عاصبه ، وروضت نافرته ، فما يروى في خرافات اليونان أن «أرميوس» كان يتسلط بأغانيه على الوحوش الضارية فيجعلها أطوع من بناته ،

وقال «بوسيه» المؤلف الفرنسي مؤكداً أن ضابطاً من ضباط «الباستيل» كان سجيناً ، فلما اشتدت به الوحشة ، وألمه السأم ، كان يعزف على الناي فكانت تخرج إليه فأرة من أحد الاحجار ترقص على نفمة فسر الضابط بهذا المنظر ، وجعله مسلاة بدد بها وحشته ، وسرى بها عن نفسه . وقد روى أن من أفاعى الهند هامة كثيرة الفتك بالسكان يسمونها «الكبرى» تعد ضحاياها كل عام بالآلاف ، وهي - مع شدة جموحها وعدوانها يذلها الغناء فاذا سمعته وهي في أعماق أبحارها تخرج متهادية ثم تنصب درقتها نحو المغنى وتهتز يمنة ويسرة على رنين النفثات وتتخدر فيها أعصاب الحذر فتستسلم للصيادين .

وثبت أن الحيات تكثر حيث يكثر الغناء والصفير ، وقد حدث أحد المتخرجين في إحدى كليات بيروت ، أنه وبعض زملائه عثروا على حية

صغيرة فقبضوا عليها ، وأراد أن يمتحنوا فيها هذا الأمر فجاءوا بها إلى فناء واسع وأطلقوها ، وكان أحدهم إذا عزف على معزف تقف ، وإذا توقف عن العزف تسير ، وقد امتحنوا ذلك مراراً وهم بعيدون عنها فصاح امتحانهم . وقد ورد في إحدى صحف بيروت أن قسيساً يقال « داويس » كان له ولد في سن الرابعة فدنا الولد من أسد مسلسل لبعض الجيران ، وكان من أشرس السباع إلى أن صار عند برائته تخففت لذلك قلوب الحاضرين ، ولم يكن هناك من يجترى على إنقاذه ورأت ذلك فتاة كانت في غرفة مشرفة على موضع الأسد ، فأسرعت وأخذت توقع على آلة موسيقية اللحن المعروف « بملك الآجام » فسر الأسد سروراً ذهل به عن فريسته ، والتفت إلى جهة الصوت مصغياً فذهب الولد مطمئناً كأن لم يكن ما يخشاه ، ولكن العجيب في هذا الأمر أن الطفل لما بلغ البيت وسمع البكاء وشاه الاضطراب من أجله صرخ وبكى !

وأغرب من ذلك أن للغناء تأثيراً في البقر ، فإذا كانت الغتاة التي تحلب البقرة تغنى تحتها في أثناء الحلب غناء شجياً فلا شك أنها تدر لبناً يزيد مقداره على المعتاد بنسبة ٢٥ ٪ ، وكذلك الخيل فإنها مشهورة بالرقص على أنغام الموسيقا .

ومن طريق ما يروى في هذا الصدد ، أن ذهبت بعض السيدات الأمريكيات إلى إحدى دور السينما ، في أمريكا واشترت تذكرة « للسينما » واحدة لها والأخرى لكلبها ولما سئلت في ذلك أجابت بأنه يجب موسيقا « الاوبرا » ويجب أن يجلس لسماعها جلسة مريحة .

هذا هو تأثير الموسيقا في الحيوان الأعجم البليد الاحساس الفاقد الشعور ، فكيف بتأثيرها في الانسان الذي يموج بالعواطف والاحاسيس ، ويزخر بالشعور والانفعال والوجدان ؟ إن الموسيقى تذهب في تأثيرها للإنسان إلى مدى بعيد واسع بحيث يتمايل عجباً ، ويترنخ طرباً ويهتز سروراً ، وقد رأى بعض المربين أن الأغاني والموسيقا تنشران بسرعة البرق على

أسنة الناس متعلمهم وجاهلهم قرأوا أن تلقن الفضائل والمبادئ القومية ،
والنصرة الوطنية بواسطة الموسيقى ، وقد قطعوا في هذا البحث أشواطاً بعيدة .
والموسيقا بعد هذا كله تنشط النفس . وتشجع الجبان ، وتقوى
الضعيف ، وتخف بها الحركات ، ولم تخف أهميتها على قادة الجيوش منذ القدم ،
فكانوا إذا ساروا بعسكرهم وضعوا في الطليعة فرقا خاصة تنفخ في الأبواق ،
وتقرع الطبول فتثور عاطفة الحماسة في صدور الجنود ويلهمهم حب الانتصار
والفوز فيقتحمون الموت غير مباليين ، ويغالون الجوع والعطش ، ويدافعون
عن أوطانهم بقوة تفوق قوتهم .

وقال الرحالة « بروس » ، إن الناي الحبشى إذا عزف في ساحات الوغى
كان باعثاً على تحميس الجنود الأحباش إلى حد الهوس والجنون ، وقال
مؤرخ ألماني عظيم « إن عزف المرسلين في الحرب أثار في نفس الجنود
الفرنسيين حماسة وشجاعة كانت سيئاً في قتل خمسين ألفاً ألمانيا ، ويقول
بعض المؤرخين إن نابليون عزا هزيمته في روسيا إلى الشتاء أولاً وإلى موسيقا
الجيش الروسي ثانياً .

وقد استغلت الموسيقى في توجيه الشعوب توجيهها اجتماعياً صالحاً ،
توجيهها يقودها إلى طرق الهداية والرشاد ، لأنها تنبه فيها عواطف الخير ،
وتوقظ الضمير فتتحرك الأريحية ، وتنشط الهمم الخائرة ، والعزائم
الراكدة .

ويروى أن معاوية بن أبي سفيان سأل عبد الله بن جعفر عن سبب تحريك
رأسه عند سماع الغناء فقال إنى أجد في نفسي يا أمير المؤمنين عند سماع
الغناء أريحية لو لاقيت عندها لأبليت ، ولو سئلت عندها لأعطيت .

والموسيقا نوحى بهدنة المزاج الثائر ، والغضب الفائر ، فقد حدث أن
قامت في « فينا » ثورة من الثورات الكبيرة التي كان الفقراء يضرمون ناراها
طلباً للقوت ، فنهبت المتاجر والمخازن ووصلت طلائع الثوار إلى القصر
الامبراطوري مهددة بالدخول إليه واتفق أن كان هنالك الموسيقي المشهور

« جوهان شتراوس ، يعلم فرقته وإذا بأحد الألمان بهرع إليه صائحاً الغوث ! الغوث ! : إن الدعماء تحطم رجاح النوافذ وتهتد بالويل والنور ، ولم يعد الحرس قادرين على صدمهم ، وفي الحال خرج الموسيقى وأفراد فرقته ، وأمرهم بالعزف فبهت الثوار لروعة الموسيقى وراقهم مارأوه من انتظام سير الفرقة الموسيقية ولباسها وحركاتها وكأنها أوحى إليهم شيئاً فما لبثوا أن غفلوا عما هم فيه وأنصتوا إلى ذلك اللحن للطرب الذي يسحر الآلباب ، ثم أحاطوا بالفرقة الموسيقية وساروا وإياها صامتين فقادهم « شتراوس » من شارع إلى شارع بعيداً عن القصر وهكذا أخذت الثورة بلا سلاح غير الموسيقى ، وبلا ضحايا سوى النغم .

وعقب انتهاء الحرب الأخيرة في أوروبا حظر الحلفاء على الألمان غناء أو عزف الأناشيد الموسيقية الألمانية بجانب منعهم من حمل السلاح ، ومن هذا نعلم ما للموسيقا من أثر في فطر الأمم المتحضرة ، إذ أن فطر الموسيقى كخطر السلاح .

وكثيراً ما قال « هتلر » لصحبه : إن من أراد أن يعرف ألمانيا الاشتراكية فعليه أن يعزف أولاً موسيقا « واجنر » والعمال يطول بهم زمن الغناء البدني فيستانسون بالغناء ويزدادون به قوة وإقداماً كما أن إنتاجهم يزداد بنسبة ١١ ٪ على حسب ما أثبتته التجارب .

وقد يلهم الغناء أرباب المهن الدينية عن مزاولتها ، قال لهر عن نفسه : دخلت ذات ليلة في ملهى موسيقى لأترقب فرصة السرقة ، ولما ارتفع صوت الغناء الشجي غاب صوابي وألهاني الإنصات له عن مزاوله مهنتي فخرجت من الملهى ملوئاً بالأذنين ، صفر اليدين ، عانداً بخني حنين وبعد هذا وغير هذا فالغناء والموسيقا هما رى الصادى ، وغذاء الطاوى ، وزاد المسافر وعلالة المقيم « نقل المبرد عن عمر الوادى أنه قال : أقبلت من مكة أريد المدينة فجعلت أسير في مرتفع من الأرض فسمعت غناء لم أسمع بمثله ، فانحدرت إليه فإذا عبد أسود فقلت له أعد علي ما سمعت فقال لى : والله لو كان عندى

قرى أقرئك به ما فعلت ، ولكى أجعله قراك . فإنى ربما غنيت هذا الصوت
وأنا جائع فأشبع ، وربما غنيت وأنا كسلان فأشط وربما غنيت وأنا عطشان
فأروى .

وألمانيا بعد الحرب الأخيرة قد فجعت فى آمالها ، وطوت نفسها على
الحسرة ، وهى الآن ليس لها من طعام وشراب سوى الموسيقى ، فالموسيقا هى
عزاؤها والموسيقا هى غذاؤها .

فالموسيقا إذن تسمح بيدها الحانية الحادبة العطوف صداً لهم ، الذى
يرين على القلوب وتزيل بنشوتها الفرحه المرحه الطروب عناكب البؤس
الخيم على النفوس ، والموسيقا تفثاً من ثورة الأيام ، وتقلّم من أظفار
المصائب ، وهذا فوق أنها مهذب الطماع ومثدبة الأخلاق . وذاهبة بالإنسان
إلى أودية ترف بالآمال العذاب وتحفل بطوالع السعود .

ورأى أن الناس لا يصمتون أثناء الغناء والطرب إلا لأن حسهم قد طار
على جناحى نعمة إلى أودية الخيال ، وعقولهم قد ركبت متن الريح إلى عالم
يزخر بطيوف من المنى وهالات من الرؤى ، وهم لا يصفقون استحساناً ولا
يكدون حناجرهم هتافاً أو دعاء إلا لأن المغنى أو الموسيقى بعد أن صمت قد
ردم فجأة ، وبدون تمهيد إلى عالم الواقع المرير ، فهم بهذا لا يودون الرجوع
إلى الحقيقة الصادقة الفاجعة ، وكأننى بالإنسان إذا خاطب سمعه لحن جميل ،
أنه بصمت ليسمع مع الموسيقا دقائق قلبه الراقص . وغناء عواطفه
وأحاسيسه وكأن بلسان حاله يقول : أذهبي إلى غير رجعة أيتها الأفكار
السوداء ، واعزبي إلى غير عودة أيتها الأشباح الخفيفة ، واقبلى أيتها الآمال
الباسمة ، وأشرقى فى سماء أيتها الأمانى السمان . فقد أضحت الحياة باسمه
الحيا ، ناضرة الجنبات ، كل شئ فيها ضاحك باسم ، وكل ماحولى يبشر
بالخير العميم .

فالموسيقا إذا تقلع الأفكار السوداء من الأذهان ، وتنزع اليأس
والضيق والألم وتفرس مكان هذا الأمل والفرح والتجديد المحبوب والتغيير
المرغوب .

وبعد ، فان عالمنا حافل ومفعم بضروب المتاعب وألوان الآلام : فهذه
 حادثات الليالي ، وأزمات الأيام ، وهذه كوارث تنزل على الانسان من
 فقر وفقد عزيز ، وفراق صديق ، وفشل قد يقابل الانسان ، وعقبات كأداء
 قد تعرض له في الحياة ، وهذا تعب من العمل ، ومضايقات من معاملات
 الناس ، وهذه آمال ترزح ، فوق الصدر ، وطموح يحتم على النفس ، وكل
 هذا يستلزم الترقية عن النفس ، ويتطلب شحذ الهمم ، وما الموسيقا والغناء
 إلا المرفه البريء ، والرائد الذي لا يكذب ، والصديق إذا عزت الأصدقاء ،
 وندت الاخلاء .

جعل الله حياتنا جميعا أغنية عذبة في فم الزمان ، وصير عيشنا لحناً جميلاً
 تصدح فيه موسيقا الهناء والسعادة ، وتغرد فيه بلابل الين والإقبال .

طه خطاب طه

تاريخ الأدب العربي

الجزء الأول في العصر الجاهلي

الأستاذ الجليل السباعي بيومي، وكيل كلية دار العلوم جامعة فؤاد الأول، وأستاذ تاريخ الأدب العربي بها، من المصريين القلائل الذين انقطعوا لدراسة الأدب العربي وتاريخه في جميع عصوره، وقد عكف على تدريسه بكلية دار العلوم قرابة عشرين عاماً، فأخرج سلسلة من الكتب تؤرخ لهذا الأدب في خمسة أجزاء، ثم أثار أن ينشرها تباعاً تعمياً للنفع وإجزاءاً للفائدة، فقام بذلك موقفاً مشكوراً، وبدأ بكتاب العصر الجاهلي الذي نقدمه للقراء.

درس في هذا الكتاب، الأدب العربي في العصر الجاهلي، دراسة منهجية مدعومة بالأسانيد والشواهد، فاستقرى واستنبط، وكشف عن أصالة هذا الأدب وعن الزيف فيه، ورد على الشبه التي كانت تحوم حوله وتنتفيه، ثم ذيل الكتاب بترجمات لبعض شعراء ذلك العصر، فأبدع وأجاد، وقد بسط ترجمة امرئ القيس بسطاً استغرق أكثر من سبعين صفحة، تناول فيها نسبه وبيته ونشأته وحياته، وأثر ذلك كله في شعره وفنه، كما بين مكانته بين شعراء عصره، وتأثيره فيمن جاء بعده من الشعراء.

والكتاب يقع في أكثر من ثلثمائة صفحة، وقد نشرته مكتبة النهضة المصرية وسيصدر الجزء الثاني من السلسلة، متناولاً العصر الإسلامي و عهد الخلفاء الراشدين وبنو أمية، قريباً إن شاء الله.

أحمد الحوفي

المدرس بكلية دار العلوم

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٣ - ٣١	النقد في الأدب العربي
	للاستاذ السباعي بيومي وكيل كلية دار العلوم
٢٢ - ٤٠	بنو تميم في سماء العروبة
	للاستاذ عبد العزيز مزروع الأزهرى المدرس بالمدارس الثانوية
٤١ - ٥٥	النحويين الالفاء والابقاء
	للاستاذ أحمد محمد الحوفي المدرس بكلية دار العلوم
٥٦ - ٦٦	أبو يوسف وكتاب الخراج
	للاستاذ أحمد أحمد بدوي المدرس بكلية دار العلوم
٦٧ - ٧٧	الموسيقا والغناء وأثرهما في ترقيق الشعور
	للاستاذ طه خطاب طه المدرس بمحلوان الابتدائية للبنات
٧٨	تاريخ الأدب العربي - الجزء الأول في العصر الجاهلي
٧٩	الفهرس

